la liberté de presse au québec

2

enquête sur la diffusion de l'information au québec

1ère partie:
inventaire des média

rapport prepare par:
Sorecom Inc.
(société de recherche en sciences du comportement)
avril 1972

Assemblée nationale

La Commission parlementaire spéciale sur les problèmes de la liberté de presse

REMERCIEMENTS

Bien que l'entière responsabilité du contenu du présent rapport appartient à Sorécom Inc., nous croyons qu'il est de la plus élémentaire justice de remercier, pour leur collaboration qui s'est exprimée sous une forme ou sous une autre, les personnes et organismes suivants:

The Audit Bureau of Circulation
The Bureau of Broadcasting Measurement
Le Conseil de la Radiotélévision Canadienne
M. Pierre Beausoleil
M. Maurice Gill
M. Raymond Lewis
M. Gilbert Maîstre

Les avis de Messieurs Gill, Lewis et Maîstre nous ont particulièrement été utiles au plan de la clarification des concepts de départ alors que Monsieur Beausoleil nous a stimulés par sa présence et ses remarques tout au long de l'étude.

TABLE DES MATIERES

LISTE DES TABLEAUX.....

AVANT-PROPOS.....

INTRODUCTION..... 1

Chapitre I- Les objectifs de l'inventaire..... 6

1.1 La pénétration des média..... 7

1.2 L'intensité de pénétration..... 8

1.3 Les structures de réseaux de propriétés..... 9

1.4 Les média étudiés..... 10

Chapitre II-Méthodologie de l'inventaire..... 14

2.1 Les sources..... 15

2.2 Les variables..... 17

2.2.1 - La pénétration..... 17
2.2.2 - L'intensité de pénétration..... 18
2.2.3 - La propriété..... 20
i) Contrôle financier..... 20
ii) Notion de groupe..... 20
iii) Concentration..... 20

2.3 Le découpage de la carte..... 22

2.4 Présentation des résultats..... 23

Chapitre III- La pénétration des média..... 26

Chapitre IV- L'intensité de pénétration des mass média au Québec... 47

Chapitre V- La propriété..... 58

Synthèse et conclusions..... 82

Annexe 90

LISTE DES TABLEAUX

Tableau		
1	Nombre moyen de postes de radio pénétrant dans les différentes régions du Québec	p. 29
2	Pourcentage de francophones par région du Québec, comparé au pourcentage de média francophones	p. 30
3	Nombre de postes de radio installés dans les différentes régions du Québec	p. 33
4	Nombre moyen de postes de télévision pénétrant dans les différentes régions administratives du Québec	p. 35
5	Nombre de postes de télévision installés dans les différentes régions du Québec	p. 36
6	Nombre moyen d'hebdomadaires nationaux pénétrant dans les différentes régions du Québec	p. 37
7	Pénétration des hebdomadaires régionaux du Québec dans leur comté d'édition, leur tirage total et le nombre de comtés qu'ils atteignent	p. 39
8	Nombre moyen de quotidiens pénétrant dans les différentes régions administratives du Québec	p. 44
9	Centres d'édition des quotidiens (services)	p. 45
10	Nombre moyen d'heures d'écoute de la radio par région administrative	p. 49
11	Indice moyen de synthonisation hebdomadaire de la radio par région administrative du Québec	p. 49
12	Variété de la synthonisation radiophonique des régions administratives du Québec	p. 50
13	Ecoute hebdomadaire moyenne de la télévision par région administrative (heure)	p. 51
14	Indice moyen de synthonisation hebdomadaire par région administrative	p. 52
15	Taux de pénétration (pour mille ménages) des hebdomadaires nationaux d'information par région administrative du Québec	p. 54

Tableau

16	Taux de pénétration (pour mille ménages) des quotidiens par région administrative	p. 56
17	Indice de concentration de la propriété des média par région et pour la province	p. 73
18	Ordre d'importance des indices de concentration de la propriété des média par région administrative	p. 74
19	Indice de concentration de la consommation des quotidiens par région administrative	p. 80

AVANT-PROPOS

Le présent rapport complète la première partie du mandat qui nous a été confié par la Commission parlementaire sur la liberté de presse au Québec. Un travail d'inventaire du genre suppose une multitude de contacts et de vérifications sur l'authenticité des informations recueillies. C'est ce qui explique certaines lenteurs à présenter un produit fini.

La valeur de certains inventaires repose en partie sur les possibilités qu'ils offrent d'une mise à jour ultérieure. Comme le phénomène des mass média constitue une réalité en changement constant, il serait d'autant plus important de faire une mise à jour des informations à intervalles réguliers.

Nous espérons vivement que l'inventaire réalisé ici puisse faciliter les recommandations que devra faire la Commission dans le cadre de son propre mandat, en vue d'améliorer la situation de l'information au Québec.

INTRODUCTION

> "La Commission suggère la mise sur pied d'un inventaire systématique des média écrits et électroniques disponibles au Québec. Elle espère voir dégager de cet inventaire trois types principaux d'information: structures des réseaux, zones de pénétration et intensité de cette pénétration" (1)

Voilà résumés, en quelques lignes, les objectifs de la présente recherche. Cet inventaire, précisons-le, s'inscrit dans une enquête plus vaste, portant sur la diffusion de l'information au Québec. Cette précision pourra éventuellement expliquer certains choix que nous ferons, que ce soit au niveau de zones choisies ou de toute autre dimension privilégiée.

Nous ne sommes, bien sûr, pas les premiers à nous attaquer au problème général de l'accessibilité de la presse comme le démontre cette affirmation de Lamennais (1848) (2), à propos de la presse indépendante:

> "Il faut aujourd'hui de l'or, beaucoup d'or pour jouir du droit de parler; nous ne sommes pas assez riches. Silence aux pauvres!"

---

(1) Proposition de travail, enquête sur la diffusion de l'information au Québec, Sorécom Inc, août 1971.
(2) Peuple constituant, juillet 1848

Bien d'autres, ceux là plus récents, ont traité du problème; nous connaissons les recherches de l'UNESCO, des Commissions d'Enquête Britanniques (1947, 61), de la Commission Américaine (1949) et de la Commission Davey (1969). Aucune de ces Commissions, sauf la Commission d'Enquête Britannique de 1961, n'avait le mandat de la présente Commission parlementaire, c'est-à-dire, celui de faire un inventaire exhaustif de média d'information.

Il y a plusieurs façons de traiter le problème spécifique de la diffusion de l'information. Certains (journalistes, groupements, citoyens) voient ce problème surtout sous l'angle de la censure et de la pratique journalistique comme telle, d'autres (économistes, juristes) se préoccupent beaucoup plus des questions de propriétés, de cartels, etc... Il y a aussi ceux (financiers, commercants) qui considèrent le problème de la liberté de presse comme un homologue de la liberté d'entreprise.

L'orientation de cet inventaire porte sur trois dimensions: accessibilité, concentration et consommation. Quand nous parlons d'accessibilité, nous parlons surtout du choix de média qui s'offrent effectivement à la population; la concentration traite de la diversification des sources dont fait état le Sénat dans le Rapport Davey. Enfin, nous parlons de consommation quand nous parlons de tirage ou de synthonisation (1) hebdomadaire.

---

(1) Synthonisation: il s'agit d'une mesure indiquant le pourcentage de la population captant un poste de radio ou de télévision au moins une fois dans une semaine indépendamment du temps d'écoute de ce poste.

Les deux citations suivantes donnent un aperçu des dimensions sur lesquelles nous insistons davantage au cours de cet inventaire:

> "La presse se distingue des autres moyens de communication de masse en ce qu'elle demande aux lecteurs un choix, une participation, un effort, un consentement. Il faut acheter le journal ou s'y abonner" (2)

> "Plus nombreuses sont les sources capables, indépendamment les unes des autres, de nous informer de ce qui se passe, de mesurer les résultats de nos actes et de nous indiquer ce qu'il conviendrait de faire, plus il nous est facile de nous gouverner efficacement" (3)

La première de ces citations suggère de donner une importance plus grande à la presse écrite lorsque l'on veut traiter du problème de l'information. Cette hypothèse de Jean Gol, semble se confirmer tout au long des différentes recherches qu'effectuent les spécialistes en communication depuis bon nombre d'années. Ces recherches nous ont en effet appris que l'information donnée par la radio est comparable aux titres des journaux et donc moins complète que l'information écrite.

La télévision ajoute bien sûr l'image à l'information parlée mais elle demeure moins complète et plus superficielle que les journaux pour deux raisons principales:

1° le temps alloué à l'information est plus restreint que l'espace réservé à l'information dans les journaux.

2° le fonctionnement même du médium électronique (radio ou télévision) exige un style laconique et simple qui empêche les journalistes de diffuser des analyses comme le fait la presse écrite.

---

(2) Jean Gol, Le Monde de la presse en Belgique, Centre de Recherche et d'Information Socio-politiques (CRISP), Bruxelles, 1970.

(3) Rapport du Comité spécial du Sénat sur les moyens de communications de masse, Volume I, Imprimeur de la Reine, Canada, Ottawa 1970.

De plus, nous nous sommes aussi rendu compte que la presse quotidienne remplissait relativement plus une fonction d'information alors que la presse hebdomadaire, en général,mettait plus l'accent sur le côté divertissant de la nouvelle. Ces raisons nous incitent, à l'instar du CRISP (1) à privilégier dans notre analyse, la presse écrite quotidienne.

La question soulevée par la citation du Rapport Davey est celle de la diversification des sources. Ce problème est central lorsqu'il s'agit de traiter de l'information. Dans une société démocratique comme la nôtre, il importe que le citoyen prenne un certain nombre de décisions à la suite de jugements portés sur plusieurs informations différentes. En d'autres mots, le fait de connaître les"deux côtés de la médaille"est une des pierres angulaires des sociétés démocratiques que nous connaissons. C'est à partir de ce principe que la question de la concentration devient une préoccupation pour les gouvernements. Un gouvernement soucieux de protéger ce droit à la diversification des sources d'information doit en effet connaître l'état de la concentration des entreprises de presse; concentration qui, à la longue, pourrait compromettre cette diversité et montrer une information presque aussi monolithique que la presse des pays totalitaires tels la Russie (Pravda). C'est, entre autre, cette raison qui a amené la Commission Royale d'Enquête Britannique de 1961 à faire la recommandation suivante au Parlement:

---

(1) Centre de Recherches et d'Information Socio-politiques (Belgique)

"We recommend that all future acquisitions of controlling interests in companies publishing daily or Sunday newspapers, or of the newspapers themselves, by a purchaser who controls daily or Sunday newspapers with aggregate weekly circulations exceeding 3 million copies, either before or as a result of the transactions, should be submitted to the jurisdiction of a Press Amalgamation court , and that the Court should consent only if it is established by means of statutary Criteria that the transaction is not contrary to the public interest. (1).

---

(1) Royal Commission on the Press, 61-62, Report London, HMSO, 1962 p. 118.

CHAPITRE I

LES OBJECTIFS DE L'INVENTAIRE

1.1 OBJECTIF I: La pénétration des média

Cet objectif nous fait connaître la répartition strictement territoriale et physique des média indépendamment de leur contenu ou de la consommation qui en est faite. Nous avons divisé cet objectif en deux dimensions que nous avons appelées le Choix et le Service.

Le Choix est la mesure des média accessibles dans un comté ou dans une région indépendamment de l'endroit où ils produisent. Cette mesure donne, jusqu'à un certain point, une idée de la diversification des sources dont parle le Rapport Davey dans son introduction. La deuxième dimension, celle-ci beaucoup plus près des problèmes culturels étudiés par la Commission Laurendeau-Dunton (1), mesure le patrimoine de production d'informations de chaque comté ou de chaque région du Québec, compte tenu de l'emplacement du centre de production. Ainsi, pour constituer un Service pour une région, un poste de radio, de télévision ou un journal doit avoir dans cette région même, un équipement technique et humain adéquat pour produire de l'information sur place.

Cette dimension permet de connaître les différentes richesses régionales en terme d'équipement d'information régionale surtout, et aussi provinciale. Toutefois, nous sommes bien conscients que le phénomène de la presse (écrite ou électronique) régionale ne peut être réduit à cette seule mesure.

On peut voir, au chapitre sur la méthodologie, les problèmes que nous avons rencontrés et les décisions que nous avons prises pour opérationnaliser ces concepts.

---

(1) DE GUISE, Jacques: Contrôle des moyens de communication et équipement disponible dans les mass média au Canada. Rapport remis à la Commission sur le bilinguisme et le biculturalisme, 1967, # 12, Division VII.

1.2 OBJECTIF II: L'intensité de la pénétration des média

L'intensité de pénétration est à la fois la mesure qui relève le moins d'un inventaire proprement dit, mais qui constitue sans doute la mesure la plus intéressante au niveau d'une enquête générale sur la diffusion de l'information. On peut difficilement, en effet, parler de l'influence d'un journal ou d'un poste de radio qui ne serait écouté que par 1% de la population. C'est cette mesure, basée sur la synthonisation [1] de la radio et de la télévision et sur les tirages des journaux, qui nous a permis de constater le rôle vraiment discriminant que jouaient les quotidiens au niveau de la réalité de l'information. En effet, comme nous le verrons au chapitre des résultats, les autres média (radio, hebdos, TV) constituent des phénomènes beaucoup plus homogènes et non régionalisés que le phénomène de la consommation des quotidiens, exception faite de la presse régionale.

Alors que les autres mesures sont un décompte des sources d'information en termes de Choix, de Service ou de Propriété, cette dernière [2] constitue presque un décompte des récepteurs d'information et c'est à ce titre qu'elle peut servir de base à un sondage sur l'information proprement dite. C'est cette mesure qui nous permet de jauger l'influence "quantitative" des différents centres de production du Québec et des différents propriétaire de journaux.

---

(1) Voir note page 2 -

(2) L'intensité de pénétration

1.3 OBJECTIF III: Les structures de réseaux de propriétés

Comme nous l'avons déjà souligné, cette dimension peut être abordée de différentes manières plus ou moins valables les unes que les autres. Après plusieurs rencontres et discussions avec M. Pierre Beausoleil (Directeur de la recherche à la Commission), nous en sommes arrivés à la conclusion que notre tâche serait de faire, d'abord et avant tout, une description complète et exhaustive de la propriété des média écrits (quotidiens et hebdos) et électroniques disponibles au Québec.

Cette première étape franchie, il s'agissait pour nous de présenter une typologie de cette propriété selon les critères explicités dans le précédent chapitre.

Enfin, compte tenu de la préséance des quotidiens dans le domaine de l'information, il est clair aussi que nos analyses sont plus poussées sur la propriété des quotidiens.

Afin de fournir une meilleure compréhension du phénomène de la concentration, nous faisons un historique de ce phénomène au Québec, compte tenu toutefois de la rareté des données historiques sur ce phénomène relativement nouveau. L'aspect opérationnel de la dimension propriété sera discuté plus en détail au chapitre de la méthodologie. (chapitre II)

1.4 LES MEDIA ETUDIES

La proposition de travail comme telle, demandait de faire l'inventaire de la presse écrite et électronique disponible présentement au Québec. Cette définition très vaste de notre tâche a ensuite été réduite aux média suivants: la radio, la télévision, les hebdos et les quotidiens.

La radio présente un problème particulier en ce qu'elle comporte deux réalités distinctes qui sont celles de la radio AM et FM. Compte tenu que le présent inventaire se situe dans le cadre d'une enquête plus vaste sur la diffusion de l'information, nous considérons que la radio FM est vraiment un phénomène secondaire. Les principales raisons qui militent en faveur de cette position sont les suivantes:

1°) Il n'existe qu'un petit nombre (14) de radio FM au Québec.

2°) Toutes sauf une, (CFGL FM) sont le pendant musical d'une station AM ayant les mêmes lettres d'appel et le même propriétaire.

3°) Le but premier de la radio FM n'est pas d'informer mais de distraire par des émissions surtout musicales.

4°) L'expérience nous enseigne que l'information est beaucoup plus le lot du AM que du FM.

5°) La consommation du FM est peu importante comparée à celle du AM.

Pour toutes ces raisons nous présenterons les données de pénétration (Choix et Service) et de consommation (Intensité de pénétration) de façon globale, sans distinguer le AM du FM. Toutefois le FM apparaîtra au chapitre de la propriété puisqu'il constitue bel et bien un médium électronique compris dans l'inventaire global des média du Québec.

Le prochain chapitre éclaircira certains problèmes méthodologiques que nous avons rencontrés lors de la définition du Choix et de l'intensité de pénétration dans le cas de la radio.

La télévision est le médium le moins important quantitativement puisque le nombre (19) de postes de télévision est environ quatre fois moindre que le nombre (80) de stations de radio. En ce qui concerne le Choix, dans le cas de la T.V. comme dans celui de la radio, nous avons dû exploiter à fond les connaissances de l'auditoire (1) déjà établies afin d'en cerner le plus possible l'utilité pour les fins de notre inventaire.

Les hebdos sont une catégorie assez spéciale de média en ce qu'ils se subdivisent en plusieurs sous-catégories; il existe des hebdos dits nationaux (ex.: La Patrie, Nouvelles-Illustrées) parmi lesquels on retrouve des hebdos d'information comme tels: La Patrie; et des hebdos plus spécialisés, tels Allo-Police ou Photo-Vedettes. En plus de ces hebdos, il y a les hebdos dits régionaux. Il existe 150 de ces hebdos au Québec et ils ont en moyenne une diffusion couvrant 3 ou 4 comtés au maximum. Parmi ces 150, 75 sont membres de l'Association canadienne des hebdos de langue française. Le principal critère jugeant de l'acceptation d'un hebdo dans cette association est qu'il faut que l'hebdo en question contienne un minimum de 30% de texte rédactionnel. Il y a 75 hebdos qui respectent ce critère et donc qui ne sont pas essentiellement des "feuilles de publicité". Une seconde sélection s'effectue quand on tient compte de l'existence de données fiables sur les tirages de ces hebdos.

---

(1) L'auditoire (coverage) d'une station de radio ou d'un poste de télévision est le nombre de personnes qui peuvent théoriquement capter ce poste ou cette station avec leur appareil.

Cette seconde sélection ne retient que les hebdos membres du service A.B.C. (Audit Bureau of Circulation) (1). Moyennant un droit de regard sur les chiffres de tirage du journal lui-même, A.B.C. nous fournit donc des données pour 35 hebdos québécois. (31 français et 4 anglais). Ce qui ajoute à l'importance de ces hebdos, c'est aussi le fait qu'ils sont vendus et non gratuits; on peut poser l'hypothèse qu'en général les gens ne se déplaceraient pas pour acheter un journal ne contenant pas un minimum d'information.

Après consultation, nous considérons que ces 35 hebdos forment l'essentiel de la presse (d'information) régionale du Québec. Toutefois, il ressort clairement de notre inventaire que le Québec aurait intérêt à se doter d'instruments efficaces pour juger du contenu de ces journaux dont nous pouvons difficilement évaluer la qualité dans l'état actuel de la recherche à leur sujet.

Suite à ces différentes phases de sélection, nous avons décidé de présenter des chiffres de tirages par comté (2) pour les 8 hebdos nationaux alors que les hebdos régionaux feraient l'objet d'un sous-chapitre spécial.

Les quotidiens, comme nous l'avons déjà signalé, sont le noyau central pour notre inventaire pour deux raisons principales. Premièrement, du point de vue strict de l'information, la presse écrite et surtout quotidienne occupe une place prépondérante relativement aux autres moyens d'information.

---

(1) Cette entreprise de Chicago se charge de faire des relevés systématiques des tirages des différents journaux aux Etats-Unis et au Canada.
(2) Voir note page 22. Il ne s'agit pas tout à fait de comté mais d'unité de découpage de la carte correspondant parfois au comté électoral.

En effet, bien qu'une très grande prudence s'impose compte tenu de l'état des recherches dans ce domaine, il faut se méfier de l'importance prépondérante que l'on accorde, généralement et sans discernement, aux moyens électroniques d'information (radio et télévision). L'information écrite, par son caractère stable, reste un moyen puissant d'information et il n'est pas du tout sûr que les moyens électroniques jouent un rôle aussi grand qu'on le suppose, sur le plan strict de l'information.

Deuxièmement, le Québec, dans les faits, n'a pas actuellement de juridiction au niveau de la radio et de la télévision, nonobstant le débat constitutionnel engagé depuis quelques temps sur cette question.

C'est donc au niveau du quotidien en général et plus précisément de la propriété des quotidiens que nous avons surtout fait porter notre analyse.

CHAPITRE II

METHODOLOGIE DE L'INVENTAIRE

Le présent chapitre précise les différentes méthodes de cueillette de l'information que nous avons utilisées et il définit les principaux termes techniques qui seront utilisés au cours des prochains chapitres.

2.1 LES SOURCES

Après avoir défini nos objectifs de façon opérationnelle, nous avons dû régler le problème des sources d'information. Bien qu'il y ait eu un certain nombre d'articles, de mémoires et de publications sur le problème de l'information au Québec ou ailleurs, nous nous sommes vite rendu compte qu'il existait un nombre très restreint de sources pouvant nous fournir les données précises et systématiques essentielles à la réalisation de l'inventaire. Les principales sources auxquelles nous avons fait appel sont: les données du B.B.M. (Bureau of Broadcasting Measurement),les données du A.B.C. (Audit Bureau of Circulation, Chicago) et les données de propriété du C.R.T.C. et de CARD (Canadian Advertising Rates and Data).

B.B.M.

Les données du Bureau of Broadcasting Measurement ont permis de compiler les indices de pénétration de la radio et de la télévision par comté pour l'ensemble du Québec. La méthode du B.B.M. est la suivante: il effectue un sondage, à l'aide des journaux d'écoute personnels, qui se poursuit normalement pendant deux semaines consécutives; la moyenne des résultats est établie à partir de ces deux semaines. Les unités d'échantillonnage du B.B.M. sont en majeure

partie les comtés provinciaux que l'on retrouve sur les cartes des régions administratives, malgré que l'on retrouve quelquefois des unités correspondant à des divisions de recensement ou des agglomérations urbaines. La taille de l'échantillon (pour le Canada) est de 120,000 foyers dont 75,000 à 80,000 répondent au sondage. Enfin, l'erreur de cet échantillon est,selon les experts du B.B.M., suffisamment contrôlée pour permettre aux résultats une bonne fiabilité. Nous avons utilisé les rapports suivants: Radio B.B.M. coverage and circulation report, Nov. 2 - Nov. 15, 1970 et Television B.B.M. coverage and circulation report Nov. 2 - Nov. 15, 1970.

A.B.C.

Nous pouvons considérer que le A.B.C. est l'équivalent pour les journaux, du B.B.M. pour la radio et la télévision. Cette firme de sondage fait des relevés de distribution des journaux publiés au Québec et fournit les résultats de relevés par comté pour l'ensemble de la province. Les résultats sont ici aussi présentés par comté et division de recensement et nous pouvons considérer que ces données sont fiables. Nous avons utilisé les rapports les plus récents du A.B.C., soit ceux de 1970.

C.R.T.C.

Nous avons consulté les documents du C.R.T.C. principalement pour obtenir des données récentes et fiables sur les questions de propriété surtout, et pour connaître le nombre exact de postes de radio et de télévision disponibles au Québec présentement.

C.A.R.D. (Canadian Advertising Research & Development)

Les rapports de cet organisme ont été très utiles pour les questions de tirage, de propriété et d'adresse des journaux, postes de télévision et de radio.

2.2 LES VARIABLES

2.2.1 La pénétration

Comme nous l'avons vu précédemment, la pénétration est analysée en terme de Choix et de Service. De façon opérationnelle, on a considéré comme Choix pour un comté ou une région, tout poste de télévision, station de radio ou journal qui y parvenait, indépendamment de son auditoire (coverage) (1) théorique. Ceci signifie que si deux postes de radio se rendent dans un comté et qu'il y en a un qui couvre 75% de la population alors que l'autre couvre 50%, les deux sont comptés comme étant chacun un Choix. Après consultation avec des experts de Radio-Canada et du C.R.T.C. nous en sommes arrivés à la conclusion que cette façon de procéder était la moins susceptible d'erreur vu l'information accessible sur ce sujet aujourd'hui. Aucun organisme, en effet, ne fournissait, à venir jusqu'à maintenant, l'auditoire théorique des différents média sur une base de comté ou de division de recensement.

A partir de cette définition du choix, nous sommes en mesure de fournir à la Commission le nombre de postes de radio et de télévision auxquels tous et chacun des comtés ont accès. Cela nous permettra de dégager la "diversification des sources" relatives de chacun des comtes. Nous pourrons ainsi voir si un comté a des sources plus diversifiées que tel autre.

---

(1) Voir note page 11

Du point de vue de l'information, il nous a semblé important de faire une distinction entre les producteurs de la région comme telle et ceux de l'extérieur de la région. C'est pourquoi nous mesurons une deuxième dimension que nous appelons le Service d'information. Cette variable mesure le nombre de postes de radio ou de télévision et le nombre de journaux dont le centre de production est installé dans la région même. Nous pourrons vérifier au niveau du sondage la différence qui peut exister entre les régions abritant ces centres et celles qui dépendent de centres hors de la région. Pour ces deux dimensions (Choix, Service) ainsi que les autres dont nous parlons plus loin, on trouve une définition précise dans un lexique à la fin du présent chapitre.

2.2. 2 L'intensité de pénétration

Cette dimension est ce que l'on pourrait appeler l'inventaire des auditeurs et des lecteurs.

Vu les obstacles méthodologiques insurmontables que l'on rencontre lorsque l'on tente d'établir une intensité théorique ou virtuelle de cette pénétration, nous avons décidé de contrôler cette dimension par le biais de la consommation. De toute manière, il semble évident que l'on ne puisse parler de l'influence de tel ou tel journal dans telle région, si personne ne l'achète dans cette région.

L'influence des média contient donc deux volets distincts: un premier par lequel nous mesurons la consommation qui est faite des différents média et un deuxième qui tente de mesurer par sondage, la lecture effective et l'influence véritable de ces média. L'objectif du présent inventaire ne touche évidemment que le premier volet de cette réalité.

Ainsi donc, le taux de pénétration des journaux est un taux par millier de ménages et il indique le nombre d'exemplaires vendus dans tel ou tel comté par mille ménages de ce comté. La méthode exacte de ce calcul apparaît au lexique en fin de chapitre. Dans le cas de la radio et de la télévision, nous utilisons les données de synthonisation hebdomadaire fournies par B.B.M. selon la méthode que nous avons indiquée précédemment. La synthonisation d'un poste est ni plus ni moins que le pourcentage de personnes qui ont écouté ce poste au moins une fois durant la semaine. Déjà, on peut voir que la synthonisation totale d'un comté peut excéder 100% de la population puisqu'un certain nombre d'auditeurs peuvent très bien écouter plus d'un poste durant chaque semaine. Le lexique fournit un exemple concret pour une plus grande compréhension de cette mesure qui a servi de taux de pénétration pour la radio et pour la télévision. Autrement dit, on sait combien de personnes ont écouté un poste ou plus au moins une fois durant la semaine. On ne sait toutefois pas le nombre d'heures qu'ils y ont consacrées, de la même façon que pour les journaux, on sait le nombre d'exemplaires qui ont été achetés par 1,000 foyers sans savoir le temps consacré à la lecture. Cependant, nous fournissons aussi l'écoute moyenne par semaine pour la radio et la télévision pour l'ensemble des postes par comté et région.

2.2.3 La propriété

Dans le cas des journaux comme dans celui des média électroniques, nous indiquons pour chacun des média, le détenteur de la licence ou la compagnie de publication; et nous avons indiqué aussi le contrôle financier comme tel.

i- Contrôle financier

Par exemple, si on nous dit que le poste A est possédé par la compagnie Y et que de plus monsieur X contrôle 51% ou plus des actions de la compagnie Y, nous considérons que monsieur X est le propriétaire réel du poste A.

ii- Notion de groupe

Nous parlons de groupe lorsqu'il y a deux média ou plus contrôlés par la même personne ou le même groupe de personnes morales ou physiques.

iii-Concentration

Nous avons aussi construit ce que l'on pourrait appeler un indicateur de concentration pour les différents média. Pour la radio, cet indicateur de concentration est le rapport existant entre le nombre de postes (Choix) de l'unité géographique et le nombre de propriétaires de stations radio dans cette unité géographique.

Dans le cas des journaux nous avons utilisé le calcul de l'entropie ou calcul informationel. (1). Cette mesure, calculée pour chaque unité géographique, nous permet de connaître jusqu'à quel point le tirage total des quotidiens d'une unité géographique est concentré chez un ou deux journaux ou partagé plus également entre les différents titres. A cette mesure nous ajoutons une autre mesure, plus simple, qui indique l'ampleur de la concentration relative de la propriété de tous les média (radio, T.V., journaux) pour chacune des unités géographiques (2). Par exemple, s'il y a 5 média dont 2 appartiennent à 1 groupe et 3 à un autre groupe, l'indice de concentration devient environ:

$$\frac{\sqrt{2^2 + 3^2}}{5} = .70$$

Cet indice varie de 0 (concurrence parfaite) à + 1 (monopole absolu).

(1) Ce calcul se fait selon la formule Entropie = $-\sum p_i \log p_i$
Il s'agit d'une mesure de concentration d'effectifs. Cette formule a été développée principalement à partir de la théorie des communications et de la théorie mathématique de l'information de Shannon.

(2) La formule utilisée pour ce calcul est $\frac{\sqrt{X_1^2 + X_2^2 \ldots X_N^2}}{N}$
où X représente le nombre de média possédés en commun.
Cette formule, utilisée aux U.S.A. a été proposée pour le phénomène de la concentration au Québec par M. André Normandeau, professeur à l'Université de Montréal.

2.3 LE DECOUPAGE DE LA CARTE

Les unités de base qui ont été utilisées sont parfois des comtés électoraux provinciaux, parfois des regroupements (1) de comtés, parfois des divisions de recensement ou des districts de recensement. Nous avons dû conserver ces divisions puisque ce sont celles des résultats du B.B.M. et du A.B.C. Afin d'empêcher toute confusion, nous utilisons l'expression "unité géographique" (2) pour chacune des unités de base. Quand le mot comté apparaît au cours du texte, c'est parce qu'il s'agit bel et bien d'un comté électoral provincial.

(1) Par exemple, tous les comtés de l'Ile de Montréal sont regroupés pour ne former qu'une seule unité géographique. Le nombre total de ces unités géographiques est de 68.

(2) Nous utiliserons les mots "unité géographique" pour désigner ce qui parfois est un comté provincial, parfois un regroupement de plusieurs comtés et parfois une division ou un district de recensement.

2.4 PRESENTATION DES RESULTATS

La présentation que nous faisons des résultats se fait selon les liens qui existent entre les différentes variables que nous avons définies. Ainsi, les résultats apparaissent dans trois chapitres principaux qui sont: 1°) la pénétration des média, 2°) l'intensité de pénétration des média, 3°) la propriété des média. A l'intérieur de chacun de ces trois chapitres nous avons regroupé radio et télévision d'une part et hebdomadaires et quotidiens d'autre part.

Ces trois chapitres portant sur les dimensions de l'étude sont suivis d'un chapitre de données générales, chapitre destiné à faire rapidement le tour de la question pour situer le lecteur de façon générale, face au problème et à ses quelques aspects historiques ou économiques.

Afin d'alléger la lecture du rapport nous ne présentons que des tableaux synthèses tout au long du texte alors que les tableaux plus détaillés sont présentés en annexe (1).

---

(1) Annexe

LEXIQUE

-Synthonisation hebdomadaire d'une station radio ou de télévision

Pourcentage de la population d'un comté ayant écouté au moins une f cette station durant la semaine.

-Taux de pénétration de la radio ou de la télévision dans un comté

C'est la synthonisation hebdomadaire de l'ensemble des postes ou des stations pénétrant dans ce comté, c'est-à-dire, le pourcentage de la population ayant écouté un poste ou plus au moins une fois durant la semaine.

-Exemple: unité Iles de la Madeleine

			↓	
Toutes les stns		5752	71	15.2
CHNC	New Carlisle	3630	53	13.0
CKCN	Sept Iles	989	16	11.7
CBAF	Moncton	367	7	9.7
CFCY	Charlottetown	259	7	7.0
CBM	Montréal	158	3	8.7
CKBL	Matane	123	2	9.9
CKBC	Bathurst	75	4	3.6
CKLM	Montréal	59	2	5.6
CBF	Montréal	46	1	7.2
CJMS	Montréal	15	2	1.4
CKMB	Campbellton	10	-	-
CKAC	Montréal	8	2	1.0
CKCM	Moncton	3	-	-
CJBR	Rimouski	2	1	.6
CHRC	Québec	1	-	-

La flèche indique la colonne où apparait la synthonisation hebdomadaire de chacun des postes, québécois ou autres, pénétrant dans cette unité géographique. Le taux de pénétration total de la radio dans cette unité géographique serait la somme des synthonisations à chacun des postes pénétrant dans ce comté, soit: 53% + 16% + 3% + 2% + 2% + 1% + 2% + 2% + 1% : Le lecteur remarquera que nous n'incluons pas les postes hors province dans ce total.

-Taux de pénétration (journaux) = $\frac{\text{Nombre d'exemplaires vendus}}{\text{Nombre de foyers}} \times 1000$

-Choix

Le choix exprime le nombre de média qui pénètrent dans une région indépendamment que leur centre de production soit ou non installé dans cette région.

-Service

Le service d'une région est le nombre de média qui y sont installés, c'est-à-dire qui y possèdent leur centre d'édition ou de production principal.

-Indicateur de concentration du tirage = $\sum_{(i=1)}^{n}$ Pi Log Pi

-Indicateur de concentration de la propriété de tous les média: = $\frac{\sqrt{X_1^2 + X_2^2 \ldots X_\alpha^2}}{N}$

CHAPITRE III

LA PENETRATION DES MEDIA

- Radio
- Télévision
- Hebdomadaires
  - locaux
  - régionaux
- Quotidiens

La pénétration des différents média à travers tout le Québec constitue sans doute la partie la plus numérique de l'inventaire. Numérique en ce sens que c'est cette partie qui nous a permis de dénombrer d'une part les centres de production situés dans les différentes régions (dimension Service) et d'autre part le nombre de sources d'information pénétrant dans les différentes régions indépendamment de leur provenance (dimension Choix).

Sauf exception, nous n'avons considéré que la liste des média québécois, c'est-à-dire ceux qui ont leur siège social ou leur principal centre de production à l'intérieur des limites territoriales du Québec (1). A l'occasion toutefois nous signalerons la pénétration de postes extérieurs au Québec si ceux-ci sont suffisamment importants, c'est-à-dire s'ils occupent les premiers rangs par leur cote d'écoute.

Le principe qui sous-tend ces mesures est celui repris par plusieurs Commissions d'enquêtes, y compris la Commission Davey, selon lequel un des principaux éléments de la liberté d'information est la diversification des sources accessibles au citoyen. Il est clair que cette mesure du choix devra être ensuite nuancée par la mesure de concentration ou diversification des propriétaires ainsi que par celle de la diversification des centres de productions. Voici un exemple illustrant cette dernière dimension: deux unités géographiques ont accès chacun à 8 postes de radio ; pour l'une, il s'agit de postes venant de plusieurs régions différentes alors que pour l'autre, les 8 postes viennent d'une même métropole (Québec, Montréal...), il est clair que

(1) C'est le cas de CFCF, CFQR-FM et CFCX, qui sont, au moment où nous écrivons ces lignes, en train de devenir une propriété de CHUM, compagnie ontarienne de radiodiffusion malgré que leur principal centre de production soit installé au Québec. Ces postes sont présentement propriété de Canadian Marconi.

le premier a des chances d'être plus avantagé au niveau de la diversification des sources que le second.

La radio

Comme on peut le constater au tableau 1 qui suit, les régions les mieux servies en termes de Choix sont la région de Montréal (20.5 postes en moyenne), celle des Cantons de l'est (18.3 postes) et celle de Trois-Rivières (17.9 postes).

Les régions de Québec (12.8 postes) de l'Outaouais (12.0 postes) et de la Côte-Nord (10.6 postes) suivent de loin tandis que les régions les moins bien servies sont la Gaspésie (8 postes) le Lac St-Jean (7.2 postes) et le Nord-Ouest (5 postes) que l'on peut considérer comme des régions vraiment périphériques en terme géographique tout au moins et même en terme d'activités économiques.

Alors que le cas de Montréal et celui des Cantons de l'est peut s'expliquer par sa densité de population, l'intensité de sa vie économique (facteur qui attire les diffuseurs), celui de Trois-Rivières s'explique beaucoup plus par des raisons techniques faisant que, la localisation de Trois-Rivieres lui permet d'avoir accès aux postes des trois grands centres (Montréal, Sherbrooke et Québec). En termes de diversification des sources accessibles (au moins théoriquement) ce serait sans doute Trois-Rivières qui constituerait la région la plus favorisée; par ailleurs strictement du point de vue nombre de postes, c'est Montréal qui ressort comme plus favorisée.

Du coté des moins favorisés, le cas des comtés de Pontiac, Hull, Gatineau, Abitibi, et Témiscamingue se détache de façon toute particulière; en effet, ces comtés ont accès en moyenne à 4.8 postes de radio différents du Québec. Comparés aux chiffres de Montréal ou de Trois-Rivières, les chiffres de ces comtés nous permettent de parler de comtés défavorisés sur le plan radiodiffusion. Le comté de Pontiac est particulièrement pauvre puisque seulement deux postes de Québec y pénètrent: CKCH et CKCH-FM, les autres postes auxquels il a accès sont de l'est de l' Ontario.

Le Lac Saint-Jean pour sa part constitue le mieux servi parmi les endroits défavorisés avec une moyenne de 7.25 postes qui y pénètrent.

TABLEAU I- (1) Nombre moyen de postes de radio pénétrant dans les différentes régions du Québec (Choix)

Région	No. de postes
I- Gaspésie	8.0
II- Lac Saint-Jean	7.2
III- Québec	12.8
IV- Trois-Rivières	17.9
V- Cantons de l'est	18.3
VI- Montréal	20.5
VII- Outaouais	12.0
VIII- Nord-Ouest	5.0
IX- Côte-Nord	10.6

(1) Le détail sur ces régions se trouve en Annexe aux tableaux 1A, Il en est de même pour les autres tableaux

TABLEAU II: Pourcentage de francophones par région du Québec, comparé au pourcentage de média francophones

% moyen de population francophones par comté		% moyen des postes francophones accessibles par comté (1).
Région I- (Gaspésie)	92.6	83.8
Région II- (Lac St-Jean)	95.1	93.5
Région III- (Québec)	98.1	93.0
Région IV- (Trois-Rivières)	96.4	82.5
Région V- (Cantons de l'Est)	88.8	60.0
Région VI- (Montréal)	84.3	63.0
Région VII- (Outaouais)	85.2	50.3
Région VIII- (Nord-Ouest)	87.5	58.9
Région IX- (Saguenay Cote-Nord)	79.0	91.1

Les chiffres qui précèdent indiquent les proportions comparées de francophones des différentes régions (% moyen de francophones par comté) et des postes de radio francophones de ces mêmes régions. Dans 4 régions sur 9, le pourcentage de population francophone est sensiblement le même que le pourcentage de postes francophones mais toujours légèrement supérieur.

(1) Ce pourcentage est calculé en divisant le nombre de postes francophones par le nombre total de postes, multiplié par 100.

Pour les régions des Cantons de l'est, de Montréal, de l'Outaouais et du Nord Ouest, on remarque un large écart entre les pourcentages. Ce décalage signifie que les anglophones de ces régions sont mieux servis, quantitativement, relativement à leur importance numérique, que les francophones. Cela ne signifie toutefois pas que l'on devrait nécessairement multiplier le nombre de postes francophones. En effet, les anglophones sont peut-être au niveau d'un minimum acceptable de service alors que le choix des francophones ne peut plus bouger sans risque d'atteindre une saturation du marché. Nous aurons toutefois l'occasion de discuter cette notion de saturation lorsque nous aborderons le chapitre de l'intensité de pénétration des média. Dans la région du Saguenay et de la Côte-Nord, on note le phénomène inverse moins évident toutefois.

En résumé, nous pouvons dire qu'au niveau du choix, il y a au moins cinq unités géographiques qui ont très peu de choix, ce sont celles de Pontiac (le plus défavorisé de la province) Hull, Gatineau, Abitibi et Témiscamingue. Ces cinq comtés ont toutefois accès à un bon nombre de postes ontariens dont quelques-uns sont francophones (CJRC, CFML, CBOF).

La deuxième dimension, non moins importante, est celle du Service; il s'agit comme nous l'indiquons au chapitre II sur la méthodologie, de connaître le nombre de centres de production radiophonique installés dans les différentes régions.

La liste de ces postes apparaît, détaillée, au tableau 3A en Annexe A, alors que le tableau 3 donne le nombre de postes installés dans chaque région.

La région de loin la mieux équipée est la région administrative de Montréal qui abrite 17 stations privées francophones (AM et FM), 6 stations privées anglophones, une station privée bilingue, 2 stations d'état francophones et 2 anglophones pour un total de 28 stations. Cette région contient le tiers (1/3) de toutes les installations radiophoniques de la province de Québec. Il serait intéressant de voir si un certain nombre de ces stations n'ont pas une existence plus ou moins artificielle en ce sens qu'elles n'ajouteraient rien de neuf sous le soleil de l'information, si ce n'est une répétition simplifiée de ce qui se diffuse ailleurs.

Pour l'instant nous devons nous borner à dire que, numériquement parlant, la région de Montréal est celle qui connaît la plus grande diversification des sources et plus particulièrement l'Ile de Montréal qui abrite 20 de ces 28 stations.

La deuxième région ayant le meilleur équipement est Québec qui contient 14 établissements radiophoniques tous français, sauf un, dont 5 sont dans la ville même de Québec.

Les autres régions (Gaspésie, Lac Saint-Jean, Trois-Rivières, Sherbrooke et Nord-Ouest) ont toutes à peu près le même nombre de centres de production variant de 5 à 8 stations. Les deux régions vraiment défavorisées au point de vue installations de production sont: la région de l'Outaouais qui abrite 3 postes et celle de la Côte Nord qui n'en contient que 2.

Il faut de plus ajouter que ces deux régions sont peut-être les deux plus vastes au point de vue territoire.

Il faut toutefois souligner ici que la Société Radio-Canada opère 33 réémetteurs à travers toutes la province et couvre presque la totalité de la population du Québec. On ne peut toutefois pas considérer tous ces postes comme une réalité régionale puisque la plupart réémettent à partir de grands centres comme Montréal ou Québec vers la périphérie.

La société d'Etat ne peut effectivement combler la "couverture locale et régionale" qui n'est pas toujours assurée par des stations privées pour qui l'entreprise ne serait peut-être pas rentable.

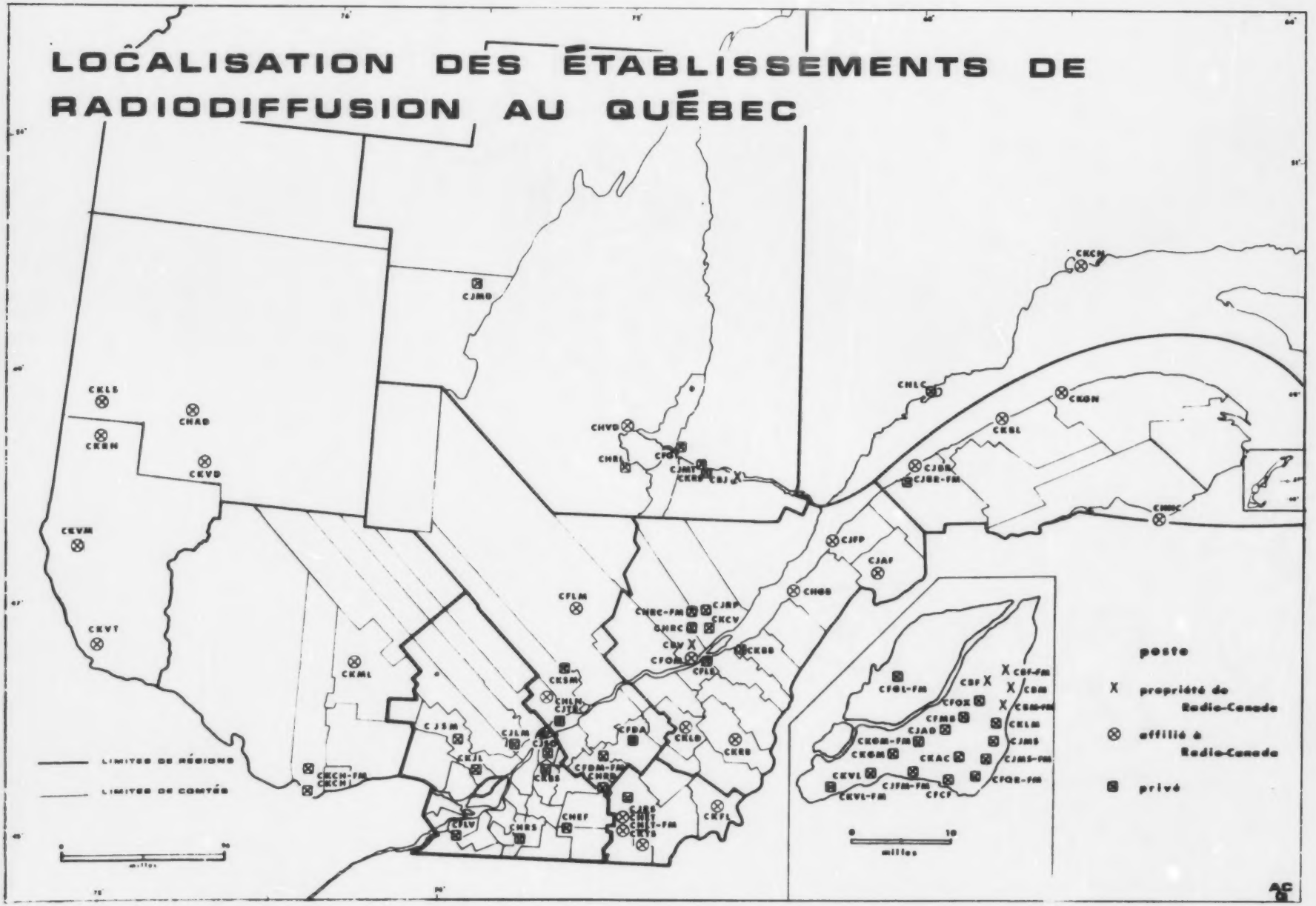
TABLEAU III: Nombre de postes de radio installés dans les différentes régions du Québec (Service)

Région	Nbre de postes (installés)
I- Gaspésie	5
II- Lac St-Jean	7
III- Québec	14
IV- Trois-Rivières	8
V- Cantons de l'Est	5
VI- Montréal	28
VII- Outaouais	3
VIII- Nord-Ouest	6
IX- Cote-Nord	2
Total:	78

CARTE I

Nous avons localisé sur cette carte les différents postes de radio privés et d'Etat au Québec. Cette carte a été conçue à partir de renseignements contenus dans: Canadian advertising rates and data (octobre 71) et Postes de radio-duffusion au Canada (C.R.T.C. 1969).

Cette carte fait référence au tableau III (p. 33) du Document numéro 2 et au tableau III-A de l'annexe A du même Document (p. 97).


LOCALISATION DES ÉTABLISSEMENTS DE RADIODIFFUSION AU QUÉBEC
CJMD
CKLS
CHAD
CKRN
CKVD
CKVM
CKVT
CKML
CHVD
CHRL
CFCM
CJMT-FM
CKRP
CBJ
CHLC
CKCM
CKBL
CKBN
CJBR
CJBR-FM
CHNC
CJFP
CJAF
CHOA
CFLM
CHRC-FM
CJRP
CKCV
CHRC
CBV
CFOM
CFEL
CKSB
CKSM
CHLN
CJTL
CJSM
CJLM
CJRS
CKJL
CFDA
CKLD
CKRB
CFDM-FM
CHRB
CKCH-FM
CKCH
CJRS
CHLT
CHLT-FM
CKTS
CKFL
CFLV
CHRS
CHEF
CFGL-FM
CBF
CBF-FM
CBM
CFOX
CBM-FM
CFMB
CKLM
CJAD
CKOM-FM
CJMS
CKOM
CKAC
CJMS-FM
CKVL
CFQR-FM
CJFM-FM
CFCF
CKVL-FM
LIMITES DE RÉGIONS
LIMITES DE COMTÉS
milles
0
10
poste
propriété de Radio-Canada
affilié à Radio-Canada
privé

La télévision

Ce sont les régions de Trois-Rivières et des Cantons de l'Est qui ont accès à un plus grand nombre de postes de télévision. Les unités géographiques de ces deux régions ont accès, en moyenne, respectivement à 7.4 postes et 7.9 postes. Encore ici le Nord-Ouest (Abitibi, Témiscamingue) apparaît comme le parent pauvre ayant accès à 2.5 postes en moyenne. Les régions de la Gaspésie et du lac Saint-Jean sont aussi défavorisées puisqu'elles ont accès à seulement 3 et 2.5 postes respectivement. Dans le domaine de la télévision toutefois l'accès est plus difficile à déterminer et les différences que nous indiquons devraient être nuancées par un sondage systématique des foyers comme certaines firmes américaines le font sur de très grands échantillons. En effet, quel Montréalais peut dire qu'il a réellement accès à 7 postes de télévision; un sondage systématique nous permettrait peut-être de découvrir qu'il y a environ 5% des Montréalais qui captent clairement 7 postes alors que pour la majorité, la réception n'est claire que pour 4 ou 5 postes. Ce sondage nous permettrait aussi de connaître l'importance du câble comme moyen d'augmenter la réception de postes au Québec. Il demeure tout de même le fait que la possibilité technique est là, tandis que les régions de la Gaspésie,du lac Saint-Jean et de l'Abitibi n'ont pratiquement pas ce choix potentiel. Le phénomène du câble, qui touche à peine 18% des Québécois, pourrait peut-être devenir un facteur déterminant pour les années à venir en ce qui touche la diversification des sources des régions maintenant défavorisées.

Le comté de Pontiac ressort encore une fois, n'ayant accès qu'à un seul poste de télévision du Québec (CBFT) alors qu'il capte 4 postes ontariens,(CBOFT, CBOT, CBJOV, CJOH-TV).

TABLEAU IV: Nombre moyen de postes de télévision pénétrant dans les différentes régions administratives du Québec (Choix).

Région	Nbre de postes
I- Gaspésie	3.0
II- Lac Saint-Jean	2.5
III- Québec	6.3
IV- Trois-Rivières	7.4
V- Cantons de l'est	7.9
VI- Montréal	5.6
VII- Outaouais	4.7
VIII- Nord-Ouest	2.5
IX- Côte-Nord	6.0

Quand nous faisons l'inventaire des centres de télédiffusion qu'abritent les différentes régions, nous nous rendons compte que la situation est très différente de celle de la radio. Ce sont en effet les régions de la Gaspésie, de Québec et du lac Saint-Jean qui sont les mieux équipées (Voir Tableau 5) abritant chacune 3 ou 4 postes francophones de télévision. Viennent ensuite les régions de Montréal et de la Côte-Nord qui ont chacune 2 postes francophones. Toutes les autres régions (Trois-Rivières, Sherbrooke, Outaouais, Nord-Ouest) n'ont qu'un seul poste chez-eux. On ne peut donc pas dire qu'il y a vraiment des régions défavorisées et des régions favorisées pour ce qui est de l'équipement télévisuel. Il se produit toutefois un phénomène à une plus petite échelle qui est le suivant: les villes où les comtés sont à la périphérie des régions administratives dépendent des grands centres tels que, Montréal, Québec, Chicoutimi, Sherbrooke, Hull et Rouyn.

les populations de cette phériphérie auraient peut-être intérêt à voir décentraliser ces centres de production d'information. Le sondage et des études plus approfondies pourraient nous faire connaître jusqu'à quel point les populations-frontières ressentent cette dépendance vis-à-vis des grands centres et comment elles la jugent.

TABLEAU V: Nombre de postes de télévision installés dans les différentes régions du Québec (Service)

Région	Nbre de postes de télévision
I- Gaspésie	3
II- Lac Saint-Jean	3
III- Québec	4
IV- Trois-Rivières	1
V- Sherbrooke	1
VI- Montréal	4
VII- Outaouais	1
VIII- Nord-Ouest	1
IX- Cote-Nord	1
Total:	19

Les hebdomadaires

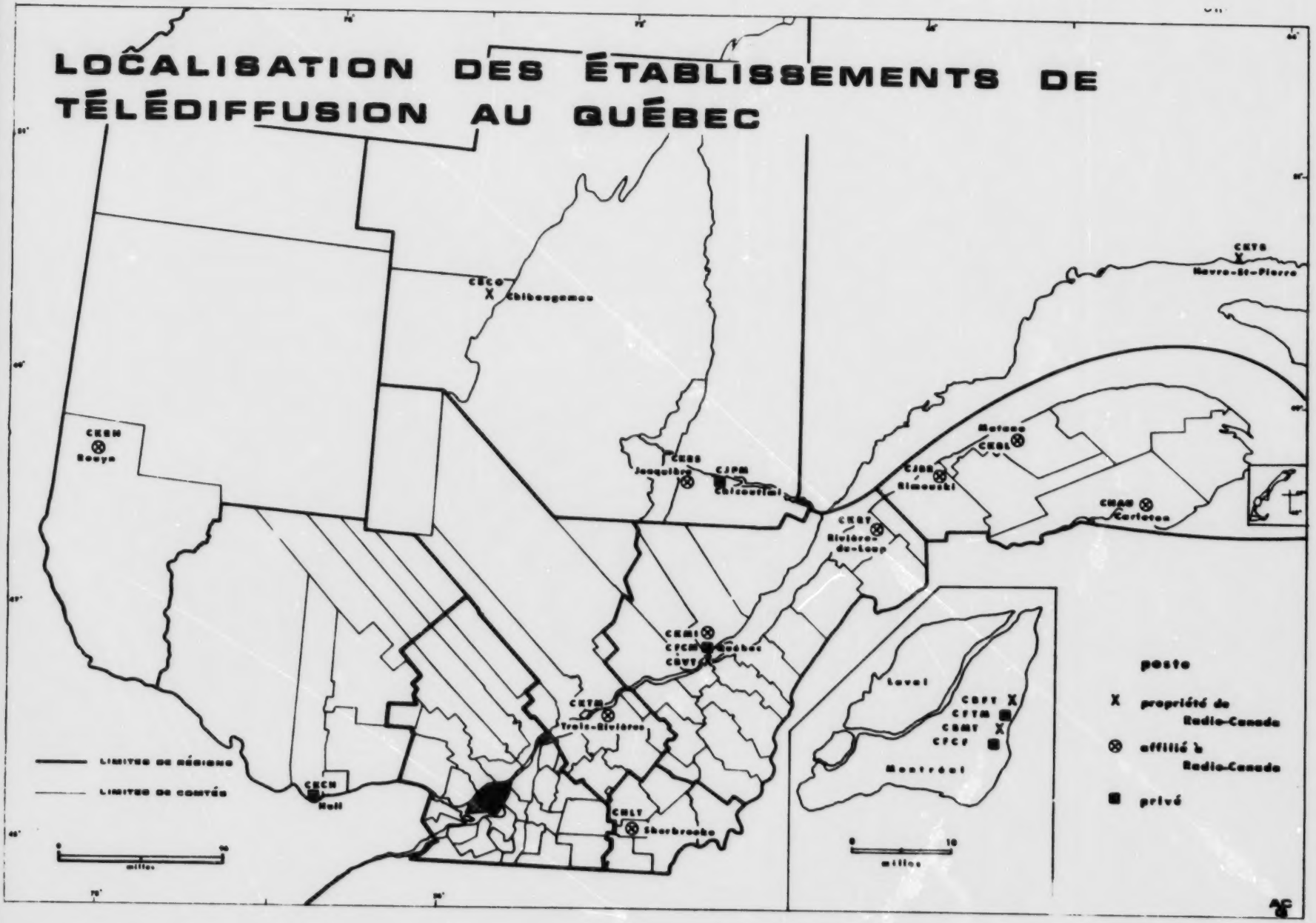
Sauf pour les comtés de Pontiac et de Bonaventure, qui sont pratiquement aux deux extrémités de la province, on peut dire que les hebdomadaires sont probablement le type de média qui a la distribution la plus homogène à travers toute la province. En effet, la plupart des régions reçoivent de 5 à 7 hebdomadaires sur 8; on ne peut pas dire que les comtés qui ne reçoivent pas 8 hebdos n'en ont pas la possiblité. Il s'agit tout simplement d'hebdos comme le Sunday Express qui ne peuvent compter se faire une clientèle dans les comtés à très forte majorité francophones.

CARTE 2

La carte numéro 2 indique la localisation des postes de télévision installés au Québec. Les renseignements contenus sur cette carte proviennent des mêmes sources (C.A.R.D. 1971 et C.R.T.C. 1969) que ceux de la carte numéro 1

Cette carte est l'illustration géographique des tableaux V (p. 36) et V-A (p. 105) du Document numéro 2 de la Commission.

LOCALISATION DES ÉTABLISSEMENTS DE TÉLÉDIFFUSION AU QUÉBEC



Les hebdomadaires nationaux constituent un phénomène assez spécial en ce qu'ils sont tous édités à Montréal; il s'agit de:

Dimanche Matin
Dernière Heure
Manchette
Nouveau Samedi
La Patrie
Le Petit journal
Sunday Express
Québec-Presse
Journal de Montréal (Dimanche)
Montréal Matin (Dimanche)

Le ABC ne nous a pas fourni d'informations sur les deux derniers, trop récents, qui constituent plus des "quotidiens du dimanche" que des hebdomadaires à proprement parler. Cette centralisation de l'édition des hebdomadaires d'information explique peut-être, en partie tout au moins, le phénomène de la presse régionale dont nous retrouvons la liste des principaux titres au tableau VII et que nous discutons plus bas.

TABLEAU VI: Nombre moyen d'hebdomadaires nationaux pénétrant dans les différentes régions du Québec.

Région	Nbre d'hebdomadaires
I- Gaspésie	5.3
II- Lac Saint-Jean	6.7
III- Québec	5.8
IV- Trois-Rivières	6.2
V- Cantons de l'est	5.9
VI- Montréal	6.8
VII- Outaouais	5.9
VIII- Nord-Ouest	6.0
IX- Côte-Nord	6.0

La presse régionale

Les 35 hebdomadaires régionaux que nous avons retenus selon certains critères explicités au chapitre précédent se distribuent comme suit dans les différentes régions.

Région I - Gaspésie	3
Région II - Lac St-Jean	2
Région III- Québec	5
Région IV - Trois-Rivières	2
Région V - Sherbrooke	1
Région VI - Montréal	13
Région VII- Outaouais	0
RégionVIII- Nord-Ouest	7
Région IX - Côte-Nord	2
Total:	35

Ces chiffres indiquent jusqu'à un certain point les marchés locaux qui existent. Quand on voit près de la moitié des hebdos publiés dans la région de Montréal, on constate que ces hebdos correspondent à des marchés ou à des zones commerciales rattachées à des grands centres tout en ayant leur personnalité socio-économique propre. En est-il de même au niveau des besoins d'information hebdomadaire? Le sondage pourra nous permettre d'ébaucher une réponse à cette question. Le marché de ces hebdomadaires est vraiment local puisque les plus importants d'entre eux, le Courrier de St-Hyacinthe, le Progrès Echo de Rimouski et la Concorde de Deux-Montagnes ne couvrent respectivement que 7.6 et 5 comtés alors que les autres pénètrent dans à peine 2 ou 3 comtés.

TABLEAU VII Pénétration des hebdos régionaux du Québec dans leur comté d'édition, leur tirage total et le nombre de comtés qu'ils atteignent

Nom du Journal	Nombre de comtés	Taux de pénétration dans le comté d'édition (2)	Tirage total (1)	% du tirage total dans le comté d'édition
L'Echo du Nord (Terrebonne)	2	256.4	9,002.	92%
L'Eclaireur Progrès (Beauce)	3	455.7	7,806.	69%
Gleaner (Huntingdon)	3	458.9	3,644.	46%
L'Argenteuil (Argenteuil)	1	317.7	2,603.	89%
Le Réveil au Saguenay (Chicoutimi)	1	177.24	4,585.	85%
Watchman (Argenteuil)	1	280.2	2,964.	70%
Le Courrier de Montmagny-L'Islet-Kamouraska (Montmagny)	3	405.0	2,645.	73%
La Vallée de la Chaudière (Beauce)	3	165.0	3,121.	47%
Le Progrès de Valleyfield (Beauharnois)	3	185.5	3,985.	73%
Rouyn-Noranda Press (Témiscamingue)	2	147.5	1,709.	89%
La Concorde (Deux-Montagnes)	5	360.5	4,125.	86%
The Victory (Deux-Montagnes)	2	144.5	1,909.	78%
L'Echo de Louiseville (Maskinongé)	3	607.9	3,576.	77%
La Voix des Mille-Iles (Terrebonne)	1	102.9	3,437.	88%
L'Avenir and Sept-Iles Journal (Saguenay)	1	147.7	2,990.	93%

(1) Source: Compilation du Rapport ABC. 1970
(2) Ce taux de pénétration est celui du comté dans lequel est "produit" l'hebdo et c'est presque toujours le comté le plus important pour la vente.

Nom du Journal	Nombre de comtés	Taux de pénétration dans le comté d'édition	Tirage total	% du tirage total dans le comté d'édition
La Sentinelle de Chibougamau - Chapais (Abitibi)	1	108.7	2,125.	95%
L'Avant-Poste Gaspésien (Matapédia)	3	410.2	2,671.	70%
L'Echo D'Amos (Abitibi)	1	81.3	2,036.	94%
La Côte- Nord (Saguenay)	1	196.1	3,790.	87%
La Victoire (Deux-Montagnes)	4	411.3	4,983.	85%
Progrès-Echo (Rimouski)	6	386.2	12,150.	85%
Le Saint-Laurent (Rivière-du-Loup)	3	1566.8	5,810.	59%
L'Union des Cantons de l'Est (Arthabaska)	3	1425.9	7,428.	96%
Joliette-Journal L'Etoile du Nord (Joliette)	3	725.3	8,627.	72%
L'Echo d'Abitibi-Ouest (Abitibi)	1	739.3	1,702.	99%
La Parole (Drummond)	3	778.9	10,504.	86%
L'Echo de Malartic (Abitibi)	1	33.4	795.	97%
Le Peuple	4	468.7	5,910.	40%

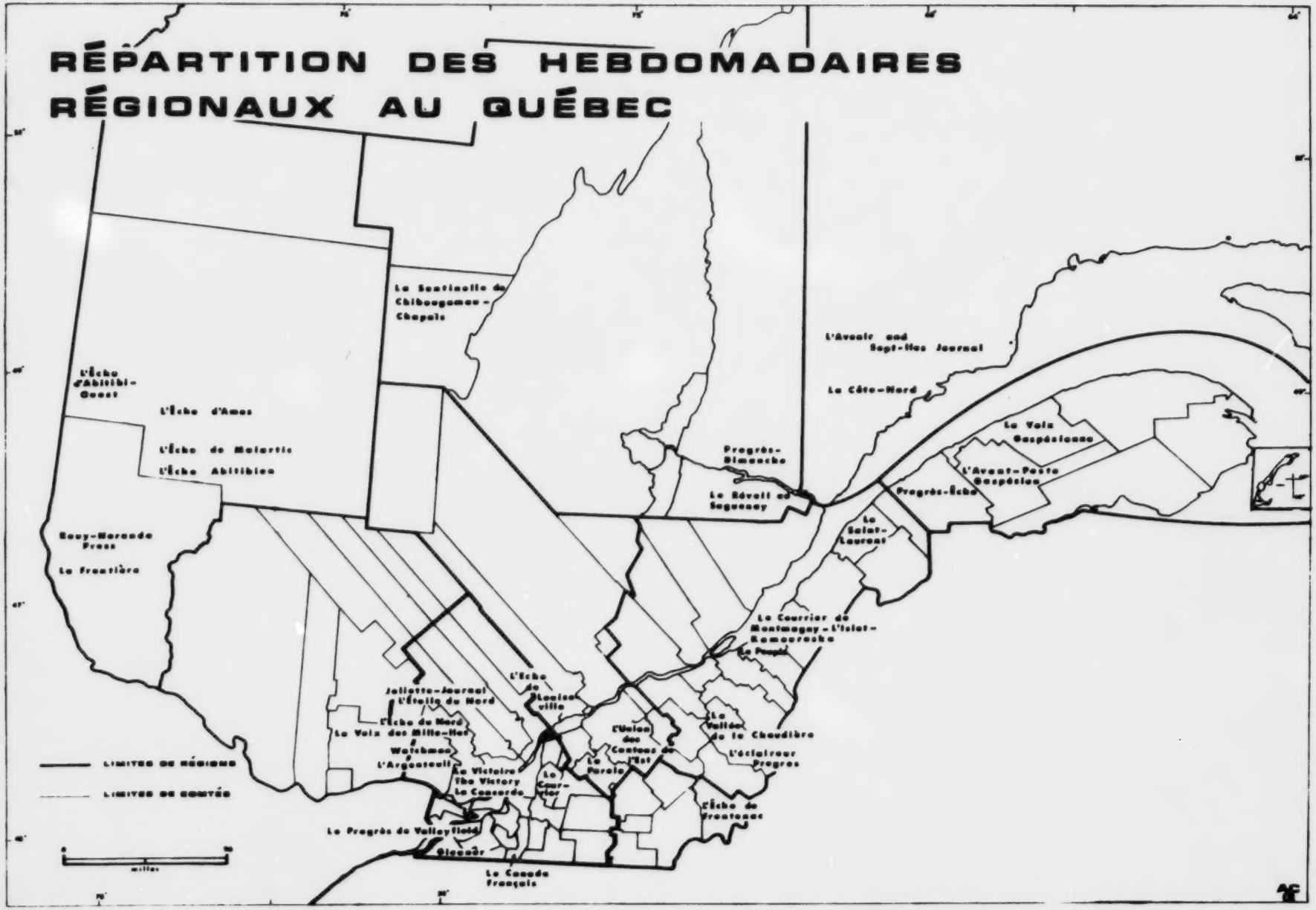
TABLEAU VII (suite)

Nom du Journal	Nombre de comtés	Taux de pénétration dans le comté d'édition	tirage total	% du tirage total dans le comté d'édition
La Voix Gaspésienne (Matane)	4	481.3	3,463.	72%
L'Echo de Frontenac (Frontenac)	1	475.7	3,255.	72%
Le Courrier de St-Hyacinthe (St-Hyacinthe)	7	637.3	10,097.	66%
Progrès-Dimanche (Chicoutimi)	4	470.0	36,055.	36%
L'Echo Abitibien (Abitibi)	1	209.4	5,034.	92%
Le Canada Français (St-Jean)	4	625.5	9,814.	68%
La Frontière (Témiscamingue)	2	526.7	6,729.	81%

A première vue on peut croire que l'importance du tableau 7 sur la presse régionale est démesurée relativement au tableau 8 des quotidiens. Il ne faut toutefois pas perdre de vue qu'il y a 12 tableaux (8, 9, 16, 17, 18, 19, VIII-A, XVIII-A, XIX-A, XXII-A, XXIII-A, XXIV-A) consacrés aux quotidiens alors qu'il n'y en a qu'un sur la presse régionale.

CARTE 3

On a localisé sur cette carte les hebdomadaires régionaux d'information sélectionnés selon les critères explicités en page 11 du Document numéro 2 de la Commission. La liste de ces journaux apparaît aux pages 39 à 41 du même Document.


RÉPARTITION DES HEBDOMADAIRES RÉGIONAUX AU QUÉBEC
La Sentinelle de Chibougamau-Chapais
L'Écho d'Abitibi-Ouest
L'Écho d'Amos
L'Écho de Malartic
L'Écho Abitibien
Rouy-Harricana Press
La Frontière
Jolliette-Journal
L'Étoile du Nord
L'Écho du Nord
La Voix des Mille-Iles
Watchman
L'Argenteuil
La Victoire
The Victory
Le Canard
Le Progrès de Valleyfield
Glengarry
Le Canada Français
L'Écho de Louiseville
L'Union des Cantons de l'Est
La Parole
Le Courrier
La Vallée de la Chaudière
L'éclaireur Progrès
L'Écho de Frontenac
Le Courrier de Montmagny-L'Islet-Kamouraska
Le Pionnier
Le Saint-Laurent
Progrès-Écho
L'Avant-Poste Gaspésien
La Voix Gaspésienne
Progrès-Dimanche
Le Réveil du Saguenay
La Côte-Nord
L'Avenir and Sept-Iles Journal
LIMITES DE RÉGIONS
LIMITES DE COMTÉS
milles

Ces journaux ont un tirage allant de 1702 (L'Echo d'Abitibi-ouest) à 12,150 (le Progrès Echo de Rimouski). Pour ce qui est de la consommation qui est faite de ces hebdomadaires locaux, on peut considérer qu'elle est très forte. En effet le taux de pénétration dans les comtés d'édition est en moyenne de 375.8 c'est-à-dire un exemplaire par 3 familles alors qu'il n'est que de 70.1 pour les hebdos nationaux dans le comté où ils sont édités c'est-à-dire moins de un exemplaire pour 100 familles. Ce taux baisse même à 58.8 pour mille familles au niveau provincial.

Les quotidiens

Tout d'abord, précisons qu'il y a 10 quotidiens de langue françaises au Québec dont 5 quotidiens du matin et 5 de l'après-midi. A venir jusqu'à il y a quelques mois, il y avait 4 quotidiens de langue anglaise mais le Chronicle Télégraph a connu des difficultés depuis (son tirage n'était que de 3,797) et il est devenu hebdomadaire. Vu que cet hebdomadaire.est très récent, nous n'avons pas encore les chiffres de son tirage et de sa distribution.

Comme on peut le constater au tableau 8, c'est dans les régions de la Gaspésie (I), de Québec (III) et de l'Outaouais (VII) que le nombre de titres est le moins varié. Il ne pénètre en effet que de 4 à 5 titres différents en moyenne dans les comtés de ces différentes régions. Les autres régions connaissent entre 6 et 7.7 titres différents. Soulignons toutefois que les régions de Montréal et des Cantons de l'est voient la diversité de leurs titres augmenter en grande partie à cause des quotidiens de langue anglaise qui y sont publiés. Par exemple, si ce n'était du Star et de la Gazette, la région de Montréal

n'aurait accès en moyenne qu'à 4 ou 5 journaux. Mentionnons aussi que The Ottawa Journal, The Ottawa Citizen et Le Droit viennent augmenter la diversité des sources de l'Outaouais et principalement du comté de Pontiac qui ne reçoit qu'un journal du Québec (le Montréal-Matin).

Nous constatons que les unités géographiques où la diversité est la plus grande (les comtés de Drummond, Mégantic et Arthabaska) reçoivent respectivement 11, 10 et 10 titres différents quotidiennement. Il faut toutefois indiquer que ces trois comtés sont dans la région administrative de Trois-Rivières qui est presque équidistante de trois grands centres d'édition: Montréal, Québec et Sherbrooke. Cette situation géographique fait que ces comtés ont accès à des sources plus diversifiées que le reste de la province.

Les unités géographiques qui ont accès au plus petit nombre de titres différents sont: Pontiac, Iles de la Madeleine, Matapédia, l'Islet, Bellechasse, Wolfe Dorchester et Napierville qui ne reçoivent pas plus que 3 titres quotidiennement. Des études ultérieures sur ce phénomène ainsi que le sondage sur la diffusion de l'information nous permettront peut-être d'expliquer les causes de ce phénomène que nous ne pouvons que décrire dans le cadre de l'inventaire.

On note d'autre part que la région la moins homogène face à ce phénomène est la région de Québec et que les régions les plus homogènes (1) sont celles du Nord-Ouest et du lac Saint-Jean. En général, les régions administratives sont peu homogènes face au phénomène de la presse écrite et surtout des quotidiens.

---

(1) On dit d'une région qu'elle est homogène quand tous les comtés qui la composent ont des taux de pénétration et des indices de choix ou de services qui sont presque égaux. Dans le cas contraire on parle d'hétérogénéité.

TABLEAU VIII: Nombre moyen de quotidiens pénétrant dans les différentes régions administratives du Québec (Choix)

Région	Nbre de quotidiens
I- Gaspésie	4.1
II- Lac St-Jean	7.7
III- Québec	5.1
IV- Trois-Rivières	7.7
V- Cantons de l'est	7.6
VI- Montréal	6.0
VII- Outaouais	4.8
VIII- Nord-Ouest	7.5
IX- Cote-Nord	6.0

Maintenant que nous avons parlé du choix qui s'offrait aux différentes régions, nous pouvons dire un mot du "Service" que possède chacune de ces régions, c'est-à-dire du nombre de quotidiens qu'abritent véritablement les différentes régions administratives. (Voir tableau IX) La moitié ou plus des quotidiens anglophones (66.6%) et francophones (50%) fait partie du patrimoine de la région de Montréal. La région de Québec abrite le tiers (33.3%) des quotidiens francophones alors que la région de Sherbrooke abrite un quotidien francophone et un anglophone. La région de Trois-Rivières n'a chez-elle qu'un quotidien francophone (Le Nouvelliste).

La première conclusion que nous pouvons tirer, sans préjuger des résultats du sondage, est que l'information quotidienne au Québec, comme à peu près partout ailleurs, est produite dans les grands centres urbains. Ce phénomène de dépendance des régions périphériques de quelques pôles économiques et socio-culturels est une conséquence du phénomène de l'urbanisation rattaché lui-même au phénomène de la concen-

tration de l'économie comme l'indique si bien des auteurs comme J. K. Galbraith (Le Nouvel Etat Industriel) et J. Porter (The Vertical Mosaïc).

Vu que les quotidiens, comme la plupart des entreprises, sont liés aux phénomènes de marché et de pouvoir d'achat, on peut difficilement prévoir une "régionalisation" de l'information tant qu'il n'y aura pas de régionalisation de l'activité économique. C'est d'ailleurs à ce genre de phénomènes que semble vouloir s'intéresser le ministère des Affaires culturelles Québécoises lorsqu'il instaure les BAC (Bureau d'Animation Culturelle) dans les différentes régions du Québec. En ce sens cette action du Ministère est le pendant logique des initiatives du Ministère de l'expansion économique régionale du fédéral. Si la régionalisation de l'information est un projet souhaitable, elle ne pourra se faire que si les initiatives pré-citées s'avèrent des succès En attendant ce sont les grands pôles économiques et surtout commerciaux qui attirent la presse quotidienne (Montréal, Québec, Sherbrooke et Trois-Rivières).

TABLEAU IX: Centres d'édition des quotidiens (SERVICE)

Montréal:	Le Devoir
	La Presse
	Journal de Montréal
	Montréal-Matin
	La Gazette
	Le Star
Québec:	Le Soleil
	L'Action
	Le Journal de Québec

Sherbrooke:	La Tribune Le Record
Trois-Rivières:	Le Nouvelliste
Granby:	La Voix de l'Est

CHAPITRE IV

L'INTENSITE DE PENETRATION DES MASS MEDIA AU QUEBEC

. Radio et télévision

. Hebdomadaires

. Quotidiens

La radio

Le phénomène de la radio est un phénomène assez spécial comparé à celui des autres média. En effet, on doit se déplacer pour acheter le journal, on doit cesser toutes activités, ou presque, pour lire un journal ou regarder la télévision alors que l'on peut très bien entendre la radio pendant des heures sans l'écouter vraiment plus de quelques minutes. Alors, quand nous constatons que le Québécois écoute la radio 15.9 heures par semaine en moyenne, ce qui fait une moyenne quotidienne de 2.2 heures, nous ne pouvons pas vraiment déduire de cette mesure des indications précises sur l'acquisition d'informations comme telles.Ce que nous pouvons dire toutefois, dans le cadre d'un inventaire comme celui-ci, c'est que la consommation que les Québécois font de la radio est beaucoup plus homogène que celle de n'importe quel média écrit mais qu'elle est aussi moins homogène que la consommation T.V.

Il y a une différence d'à peine 40 minutes par jour entre la région à plus forte écoute, Québec (17.8 heures/semaine), et celle qui a la plus faible écoute, Saguenay (13.1 heures/semaine). Le tableau X nous indique que les régions qui consomment le plus la radio sont celles de Québec (17.8 heures/semaine), de la Gaspésie (13.4 heures/semaine), de Montréal (17.2 heures/semaine), de l'Outaouais (16.5 heures/semaine); les cinq autres régions se situent au-dessous de la consommation provinciale moyenne.

TABLEAU X: Nombre moyen d'heures d'écoute de la radio par région administrative

Région	Ecoute hebdomadaire moyenne (hres)
I- Gaspésie	17.4
II- Lac Saint-Jean	15.2
III- Québec	17.8
IV- Trois-Rivières	16.1
V- Cantons de l'est	15.4
VI- Montréal	17.2
VII- Outaouais	16.5
VIII- Nord-Ouest	16.1
IX- Cote-Nord	13.1

Une autre mesure qui peut être intéressante dans le cadre d'une recherche sur la diffusion de l'information est l'indice de synthonisation qui apparaît au tableau XI. Cet indice nous indique le pourcentage de la population qui synthonise au moins une fois par semaine l'ensemble des postes d'une région. Cet indice a un maximum de 100% multiplié par le nombre de postes ainsi, si 100% de la population regarde au moins une fois 3 postes, l'indice sera de 3X100= 300.

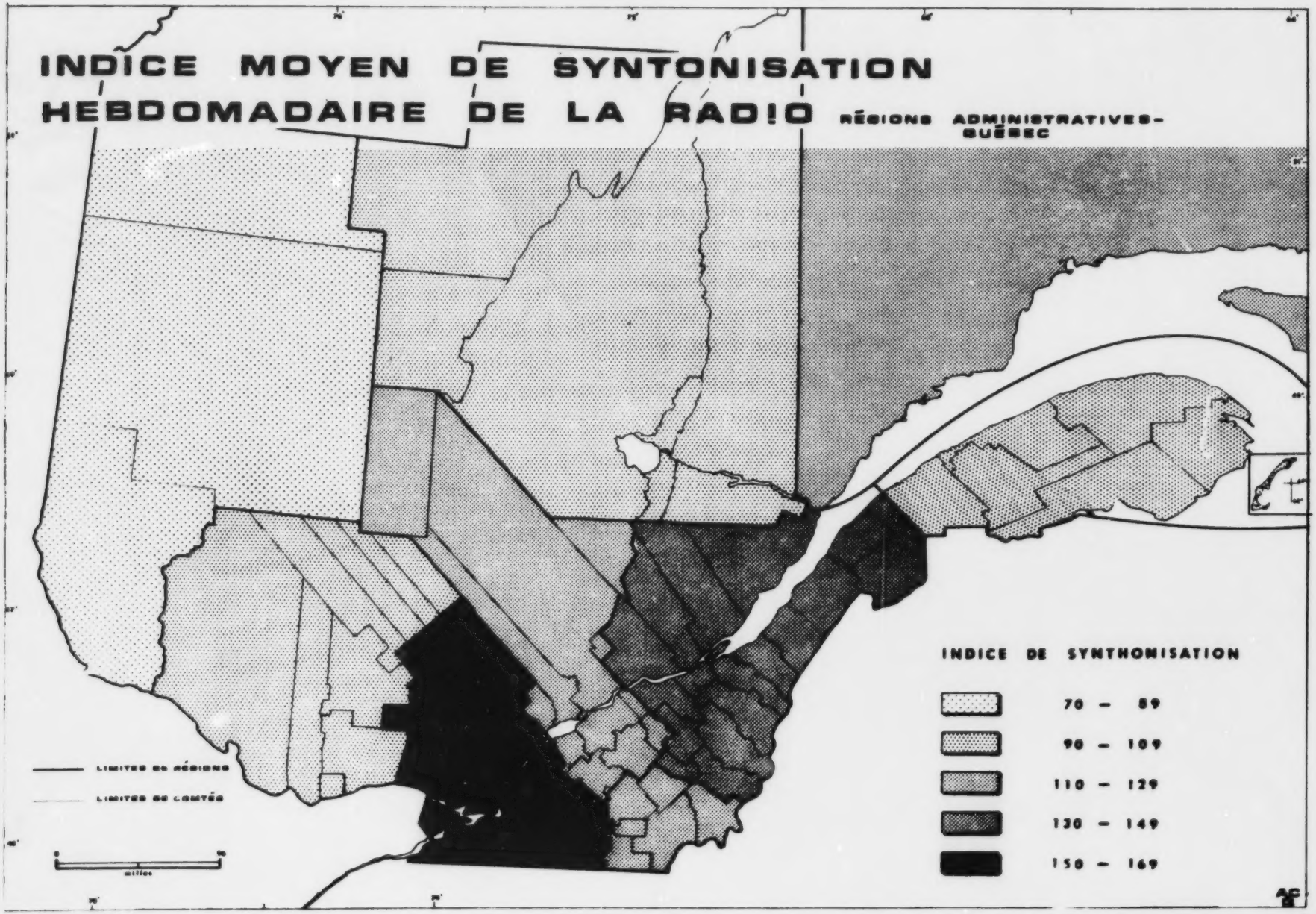
TABLEAU XI: Indice moyen de synthonisation hebdomadaire de la radio par région administrative du Québec

Région	Indice de synthonisation hebdomadaire
I- Gaspésie	94.3
II- Lac Saint-Jean	96.2
III- Québec	141.2
IV- Trois-Rivières	128.8
V- Cantons de l'est	129.6
VI- Montréal	165.8
VII- Outaouais	101.3
VIII- Nord-Ouest	79.6
IX- Cote-Nord	118.4

CARTE 4

Le tableau XI du Document numéro 2 de la Commission (p. 49) fourni un indice de synthonisation hebdomadaire de la radio par région administrative. La carte numéro 4 illustre ces données par région administrative (1).

(1) Source: Compilation des données du Rapport B.B.M. (Bureau of Broadcasting Measurements) 1970.


INDICE MOYEN DE SYNTONISATION
HEBDOMADAIRE DE LA RADIO
RÉGIONS ADMINISTRATIVES-
QUÉBEC
INDICE DE SYNTHONISATION
70 - 89
90 - 109
110 - 129
130 - 149
150 - 169
LIMITES DES RÉGIONS
LIMITES DES COMTÉS
milles

Le tableau XII indique la différence existant entre l'indice de synthonisation global et la moyenne de synthonisation pour les postes synthonisés.

TABLEAU XII: Variété de la synthonisation radiophonique des régions administratives du Québec

Région	(1) Indice de synthonisation totale	(2) Moyenne par poste	Différence (1)-(2) (Variété de consommation)
I	94.3	11.8	82.5
II	96.2	14.4	81.8
III	141.2	10.8	130.4
IV	128.8	7.1	121.7
V	129.6	7.2	122.4
VI	165.8	8.3	157.5
VII	101.3	8.4	92.9
VIII	79.6	16.0	63.6
IX	118.4	10.7	107.7

Ce tableau synthèse indique très bien (colonne I) que ce sont les régions de Montréal (VI), Québec (III), Sherbrooke (V) et Trois-Rivières (IV) qui ont la plus forte synthoniaation. C'est aussi ces régions (colonne III) qui ont la consommation la plus variée. C'est d'ailleurs une constante de ce tableau que les régions à plus faible synthonisation sont aussi celles qui ont la variété de consommation la moins grande. On peut donc imaginer que l'établissement de nouvelles stations dans ces régions aurait tendance à diminuer le marché de celles déjà existantes et à diversifier davantage la consommation de l'auditoire. Une telle diversification est-elle souhaitable? Le sondage pourra peut-être répondre en partie à cette question...

La télévision

De tous les média, tant électroniques qu'écrits, la télévision est certainement celle qui provoque la consommation la plus homogène en terme de nombre d'heures d'écoute. En effet, la région qui a la plus forte cote d'écoute est la région du Saguenay-Cote-Nord ayant une écoute moyenne de 29.7 heures/semaine tandis que celle qui a l'écoute la plus faible est la région des Cantons de l'est avec une écoute moyenne de 25.7 heures par semaine. Cela signifie qu'il y a une différence d'environ 34 minutes par jour entre la plus forte et la plus faible écoute. Ces chiffres montrent assez bien que la télévision est probablement le médium (au Québec tout au moins) qui mérite le plus le qualificatif de médium de masse.

D'autre part au tableau XIV l'indice de synthonisation des différentes régions nous indique que la situation est sensiblement la même que dans le cas de la radio, c'est-à-dire que la synthonisation est plus forte dans les régions densément peuplée que dans les régions à plus faible densité de population. Par ailleurs, la synthonisation moyenne par poste est plus homogène que dans le cas de la radio parce que le nombre de postes de télévision varie moins d'une région à l'autre.

TABLEAU XIII: Ecoute hebdomadaire moyenne de la télévision par région administrative (heure)

Région	Heures d'écoute hebdomadaire
I- Gaspésie	27.6
II- Lac Saint-Jean	29.4
III- Québec	27.6
IV- Trois-Rivières	27.4
V- Cantons de l'est	25.7
VI- Montréal	26.1
VII- Outaouais	26.9
VIII- Nord-Ouest	27.2
IX- Cote-nord	29.7

TABLEAU XIV: Indice moyen de synthonisation hebdomadaire par région administrative

Région	Indice de synthonisation
I- Gaspésie	94.5
II- Lac Saint-Jean	157.0
III- Québec	209.5
IV- Trois-Rivières	237.0
V- Cantons de l'est	212.4
VI- Montréal	240.3
VII- Outaouais	137.6
VIII- Nord-Ouest	83.5
IX- Cote-nord	126.8

Les hebdomadaires

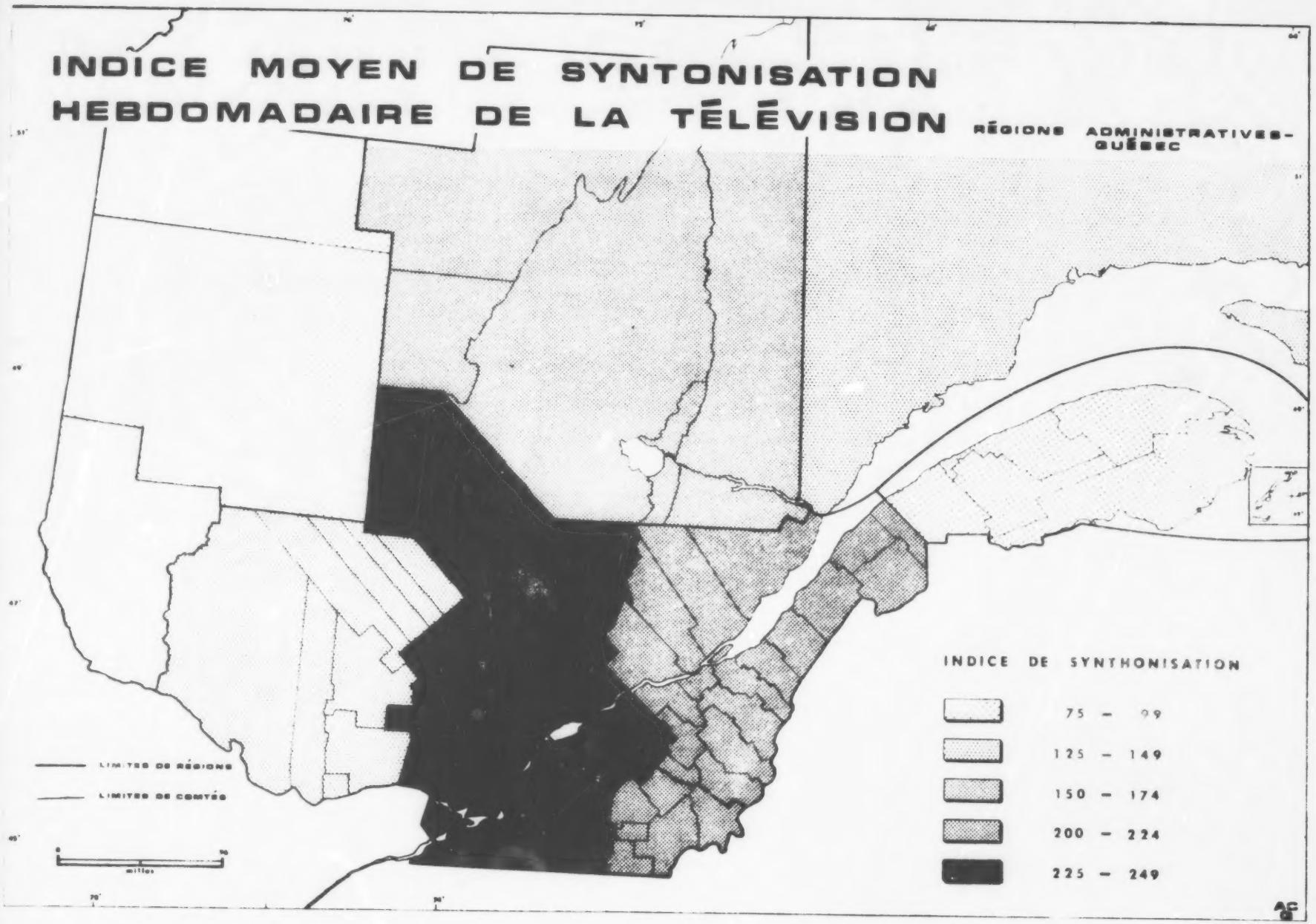
Les huit hebdos nationaux d'information du Québec ont un tirage global de 756,256. Leur taux de pénétration moyen est de 408.4. Le tirage des hebdos du dimanche compte pour 51.6% du tirage global des hebdos. Les hebdos anglophones occupent 6.8% du marché total.

La première remarque que nous faisons en examinant les taux de pénétration des hebdomadaires par unité géographique est que les gens de la région de Montréal consomment beaucoup plus que ceux de toute autre région. Les Montréalais achètent en effet plus de 572 exemplaires d'hebdomadaires par 1,000 foyers soit un peu plus de 1 exemplaire pour 2 foyers. De plus, les anglophones consomment beaucoup moins la presse hebdomadaire que la presse quotidienne.

Les autres régions ont des taux (pour mille) de pénétration variant de 275.8 (Côte-Nord) à 373.3 (Trois-Rivières), soit d'environ 1 exemplaire par 4 ménages à 1 exemplaire pour 3 ménages.

CARTE 5

Cette carte joue le même rôle pour la télévision que la carte 4 joue pour la radio. Elle réfère au tableau XIV (p. 52) du Document numéro 2 de la Commission.


INDICE MOYEN DE SYNTONISATION
HEBDOMADAIRE DE LA TÉLÉVISION
RÉGIONS ADMINISTRATIVES-QUÉBEC
INDICE DE SYNTHONISATION
75 – 99
125 – 149
150 – 174
200 – 224
225 – 249
LIMITES DE RÉGIONS
LIMITES DE COMTÉS
milles

Un facteur important est ici à considérer(le fait que tous les hebdomadaires sont publiés à Montréal. Alors que la consommation des hebdos est très homogène à travers la province, on note que les régions prises une à une le sont beaucoup moins.

La région de l' Outaouais est la moins homogène, c'est-à-dire que c'est dans cette région que l'on retrouve les plus grands écarts entre les comtés à forte consommation et les comtés à plus faible consommation. Sauf dans les régions de l'Abitibi et du lac Saint-Jean, on a d'ailleurs observé que les régions administratives constituaient des unités très hétérogènes face au facteur de la consommation des hebdomadaires. C'est pourquoi le lecteur trouvera au tableau XVII-A en annexe les taux de pénétration des hebdomadaires par comtés regroupés non plus par région administrative mais par strate homogène de consommation (1).

L'examen du tableau XV nous permet de noter que la grande majorité des comtés du Québec (79.3%) consomment moins de 1 exemplaire pour 2 ménages, c'est-à-dire qu'ils ont un taux de pénétration inférieur à 500 pour 1,000.

Il est intéressant de noter par ailleurs que les unités géographiques à plus faible consommation sont 2 des trois comtés à majorité anglophone du Québec, soit Brôme et Pontiac. Dans le cas de Pontiac il y a aussi la proximité du marché ontarien qui peut expliquer la très faible consommation d'hebdomadaires Québécois. D'autre part on note que les comtés à fort pourcentage d'anglophones ont une consommation moyenne de 310.8 pour mille soit 31% inférieure à la moyenne des comtés à forte majorité francophone qui est de 408.4 pour mille.

---

(1) C'est ainsi qu'on retrouve dans la même strate les comtés de Bonaventure (127.4), Huntingdon (137.3), Gatineau (134.6) et 4 autres comtés, (tableau XVII-A en annexe) Voir aussi note page 50.

TABLEAU XV: Taux de pénétration (pour mille ménages) des hebdomadaires nationaux d'information par région administrative du Québec

Région	Taux (pour mille ménages) de pénétration
I- Gaspésie	309.6
II- Lac Saint-Jean	314.7
III- Québec	319.0
IV- Trois-Rivières	373.3
V- Cantons de l'est	346.9
VI- Montréal	572.3
VII- Outaouais	363.3
VIII- Nord-Ouest	322.3
IX- Côte-nord	275.8

On a de plus observé que la consommation des hebdomadaires diminuait graduellement à mesure que l'on s'éloignait de l'axe reliant Montréal et Québec. Plus on s'éloigne vers l'ouest, l'est, le nord ou le sud de cet axe, plus la consommation des hebdomadaires baisse sensiblement pour atteindre des minima dans le Nord-Ouest (Pontiac = 9.4) et dans le Sud-Est (Bonaventure = 127.4) de la province. Le minimum pour le Nord-Est est le comté du Saguenay Côte-Nord 275.8 et celui du Sud-Ouest est le comté de Huntingdon avec un taux de 137.3. Le taux de pénétration moyen de ces quatre points "cardinaux" est très inférieur à la moyenne provinciale de 137.4 pour mille (Province = 408.4)

Si nous voulions parler de zones de diffusion des hebdomadaires, il faudrait sans doute penser à faire 5 régions dont une serait centrale (Montréal / Québec) et 4 autres aux quatre points définis ci-haut.

CARTE 6

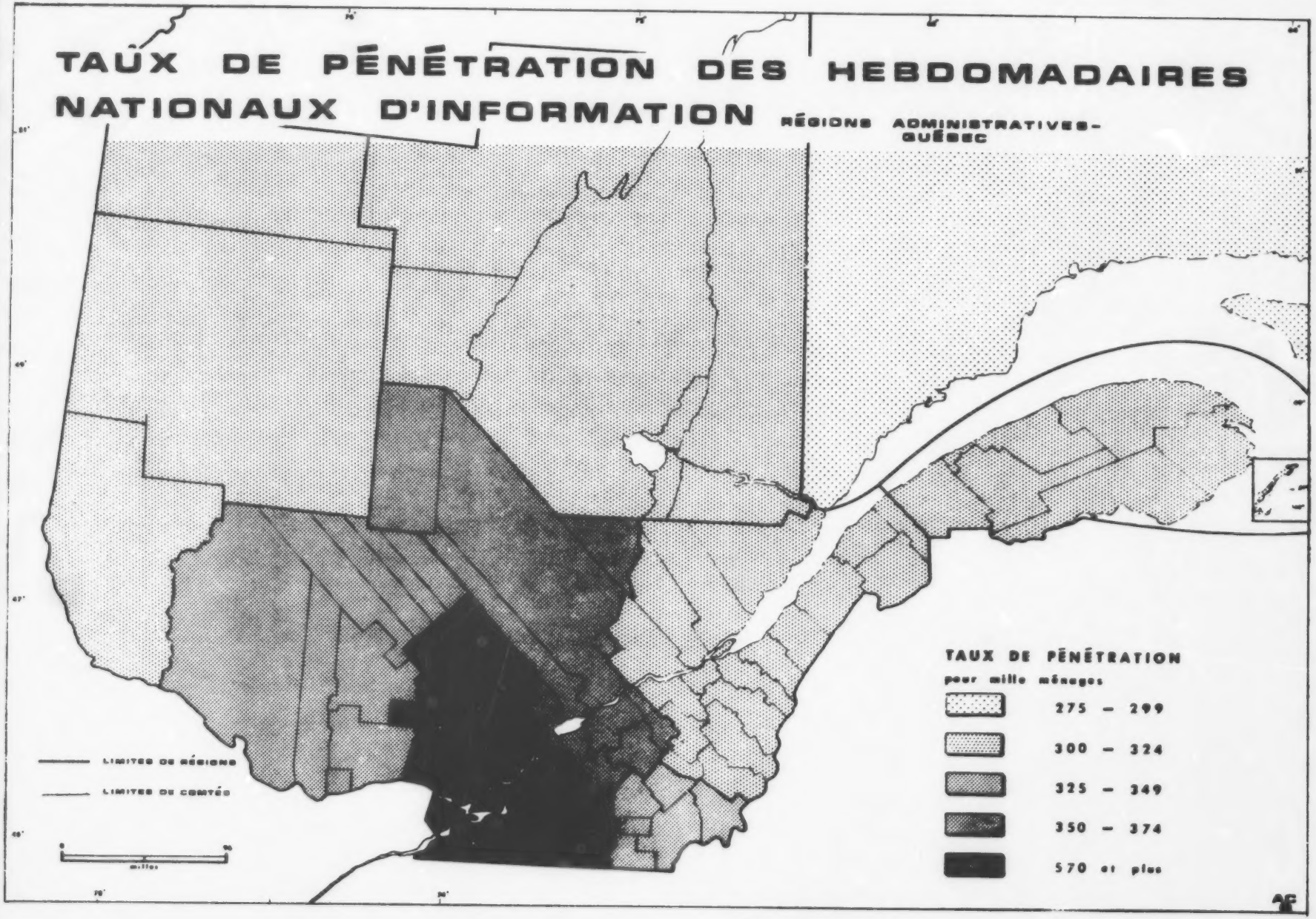
L'indice de pénétration des hebdomadaires, exprimé en nombre d'exemplaires vendus par mille ménages au tableau XV (p. 54) du Document numéro 2 de la Commission est illustré sur cette carte par région administrative. Les régions les plus foncées sur la carte sont les régions où le taux de pénétration des hebdomadaires est le plus élevé (1).

---

(1) Source: Compilation des données du Rapport A.B.C. (Audit Bureau of Circulation) pour les 12 mois précédents le 31 mars 1971.

TAUX DE PÉNÉTRATION DES HEBDOMADAIRES NATIONAUX D'INFORMATION

RÉGIONS ADMINISTRATIVES-QUÉBEC



54b

...

Les quotidiens

Les 13 quotidiens du Québec ont un tirage global de 1,180,434 copies. Plus de la moitié de ces copies, soit 58.3% sont publiées par les quotidiens du matin. Le tirage français du matin représente 41.8% du tirage français total alors qu'il représente 96.8% chez les anglophones. Ainsi donc les anglophones s'alimentent en grande majorité aux quotidiens du matin alors que la situation est beaucoup plus partagée chez les francophones. Malgré que les anglophones ne représentent qu'environ 20% de la population Québécoise, le tirage des quotidiens anglais représente 30.2% du tirage global des quotidiens .

Le taux de pénétration moyen des quotidiens au Québec est de 511.3 pour mille c'est-à-dire 25.3% plus élevé que celui des hebdomadaires. De plus on note que le taux de consommation des quotidiens est plus élevé dans les comtés à fort pourcentage d'anglophones, 2.3% plus élevé que celui des comtés à forte majorité francophone alors qu'il était de 31% plus faible pour la consommation des hebdomadaires. Ainsi on peut voir que les anglophones lisent beaucoup plus le quotidien que les francophones tandis que les hebdomadaires connaissent la situation inverse.

TABLEAU XVI: Taux de pénétration (pour mille ménages) des quotidiens par région administrative

Région	Taux de pénétration
I- Gaspésie	275.7
II- Lac Saint-Jean	559.0
III- Québec	631.0
IV- Trois-Rivières	647.7
V- Cantons de l'Est	546.3
VI- Montréal	470.0
VII- Outaouais	257.5
VIII-Nord-Ouest	242.8
IX- Côte-Nord	403.6

Les chiffres confirment l'hypothèse que nous faisons en introduction, à savoir que c'est la presse écrite quotidienne qui nous permettrait le mieux de discriminer les différentes régions du Québec face au phénomène de l'information. En effet, nous avons noté une différence de 151% entre la région à plus forte consommation (Trois-Rivières 647.7 pour mille) et la région à plus faible consommation (Nord-Ouest avec 242.8). De plus, une autre raison milite en faveur du redécoupage de la carte en strates[1], c'est le fait que les régions sont très peu homogènes au niveau de cette mesure (on a calculé des coefficients de variation allant jusqu'à .62) [2].

On a donc regroupé les différentes unités géographiques du Québec en strates (tableau XVIII-A) [3]; la première remarque qui s'impose est que nous retrouvons toujours les mêmes comtés très faibles c'est-à-dire les comtés extrêmes de la Gaspésie et du Nord-Ouest. Les comtés à plus forte consommation sont aussi sensiblement les mêmes que dans le cas des autres média (voir strates 7 et 10) c'est-à-dire les comtés des régions

(1) On parle de strate lorsque les comtés ou unités géographiques sont regroupés non pas à cause de leur proximité géographique mais à cause de leur similitude (e.g. taux de pénétration de même grandeur) sur le plan d'une dimension de l'étude. On dit alors, par exemple, que les comtés ont été regroupés en strate pour la pénétration de la presse quotidienne...

(2) Le maximum d'un tel coefficient est de 1.00

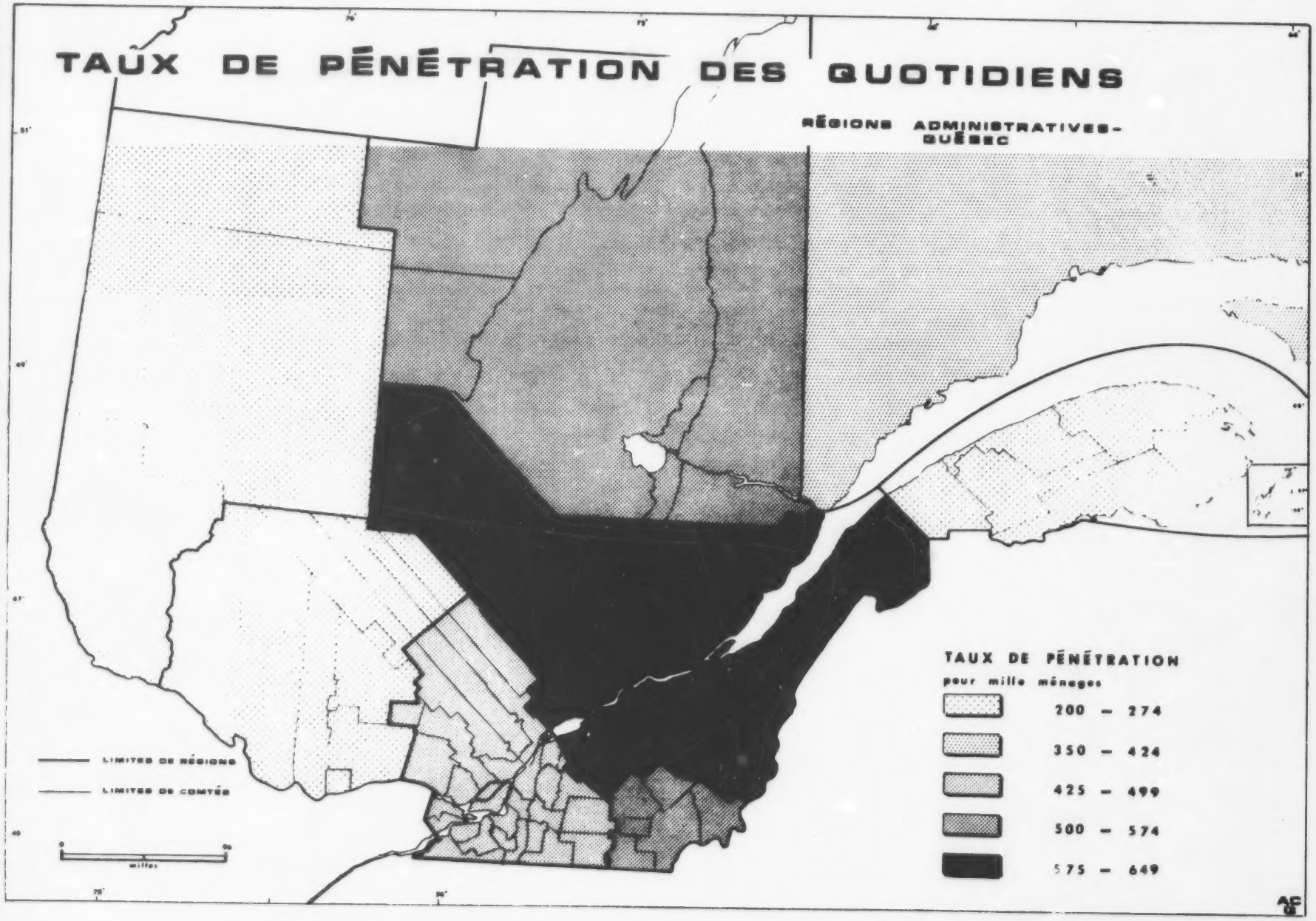
(3) Annexe

CARTE 7

Cette carte fait référence au tableau XVI du Document numéro 2 de la Commission (p. 56). Il s'agit ici, comme à la carte 6, (hebdos) d'une illustration de l'indice d'intensité de pénétration des journaux quotidiens par région administrative (1).

---

(1) Source: Compilation des données du Rapport A.B.C. (Audit Bureau of Circulation) pour les 12 mois précédents le 31 mars 1971.


TAUX DE PÉNÉTRATION DES QUOTIDIENS
RÉGIONS ADMINISTRATIVES-QUÉBEC
TAUX DE PÉNÉTRATION
pour mille ménages
200 – 274
350 – 424
425 – 499
500 – 574
575 – 649
LIMITES DE RÉGIONS
LIMITES DE COMTÉS
milles

CARTE 8

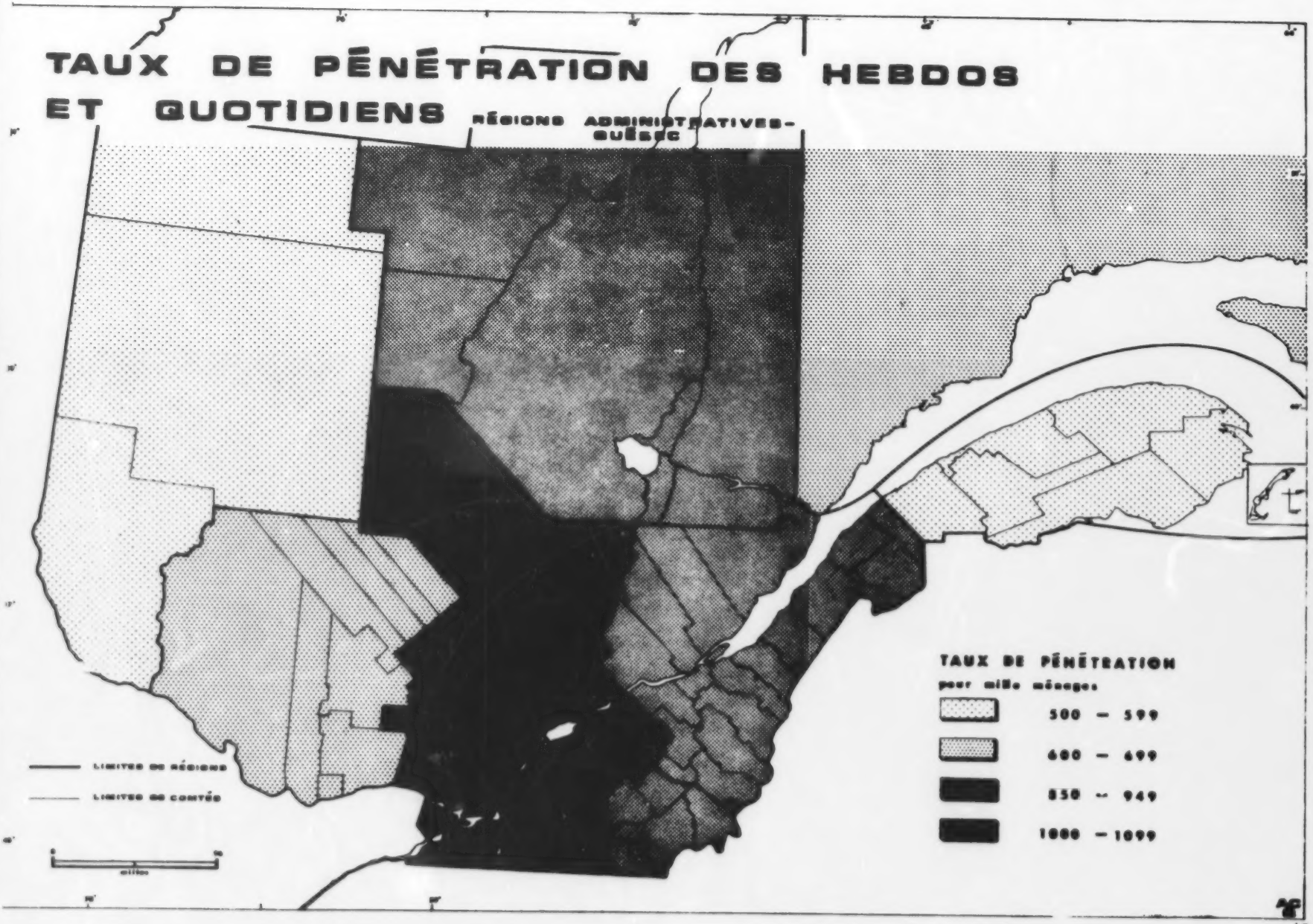
Sur la carte numéro 8 nous avons illustré l'indice de pénétration de la presse écrite tant hebdomadaire que quotidienne. Il s'agit encore ici d'un taux pour mille indiquant le nombre d'exemplaires de journaux vendus par mille ménages dans les différentes régions administratives du Québec. Les régions les plus foncées sont les régions où le taux de pénétration de la presse écrite est le plus élevé (1).

---

(1) Source: Compilation des données du Rapport A.B.C. (Audit Bureau of Circulation) pour les 12 mois précédents le 31 mars 1971.

TAUX DE PÉNÉTRATION DES HEBDOS ET QUOTIDIENS

RÉGIONS ADMINISTRATIVES - QUÉBEC



pg 564

urbaines. On a observé que 50% des comtés du Québec étaient au-dessous de 1 exemplaire pour 2 ménages et 50% étaient au-dessus.

La consommation maximum a été enregistrée dans le comté de Lévis (1821.7 pour mille) qui compte près de deux exemplaires par ménage tandis que la plus faible consommation a été enregistrée dans le comté de Pontiac (9.2) qui compte moins de 1 exemplaire pour 100 ménages. Pour Pontiac il faut toutefois souligner la pénétration importante, d'un journal ontarien tel que "Le Droit" qui vient augmenter la consommation de ce comté.

Encore ici, et cela semble être une constante pour l'ensemble du phénomène,la consommation diminue sensiblemen t lorsque l'on se dirige vers les points extrêmes de la province c'est-à-dire le Nord-Ouest,le Sud-Est (Gaspésie) le Sud-Ouest (Huntingdon-Soulanges) et le Nord-Est (Saguenay, Côte-Nord). On remarque aussi que la consommation des quotidiens est plus forte en milieu anglophone qu'en milieu francophone.

CARTES 9 A 17

Les cartes 9 à 17 inclusivement servent à illustrer le même type de résultats mais pour des journaux quotidiens (ou groupes de journaux) différents. De plus ces cartes ont été conçues par comté électoral provincial et non par région administrative comme les huit précédentes.

Chaque comté de la carte est hachuré de façon différente selon le pourcentage du marché de ce comté qu'occupe tel journal ou groupe de journaux. Par exemple, les comtés noircis sur la carte 9 indiquent que le groupe de journaux de MM. Parisien-Francoeur-Desmarais (1) compte pour 81% à 100% de tous les exemplaires de quotidiens

---

(1) Ce groupe est formé de: La Presse, La Voix de l'Est, La Tribune et Le Nouvelliste.

qui sont vendus dans ces comtés. D'autre part, quand les comtés sont blancs, cela signifie que tel journal ou groupe de journaux est absent (i.e. vend moins de 25 copies) dans ces comtés.

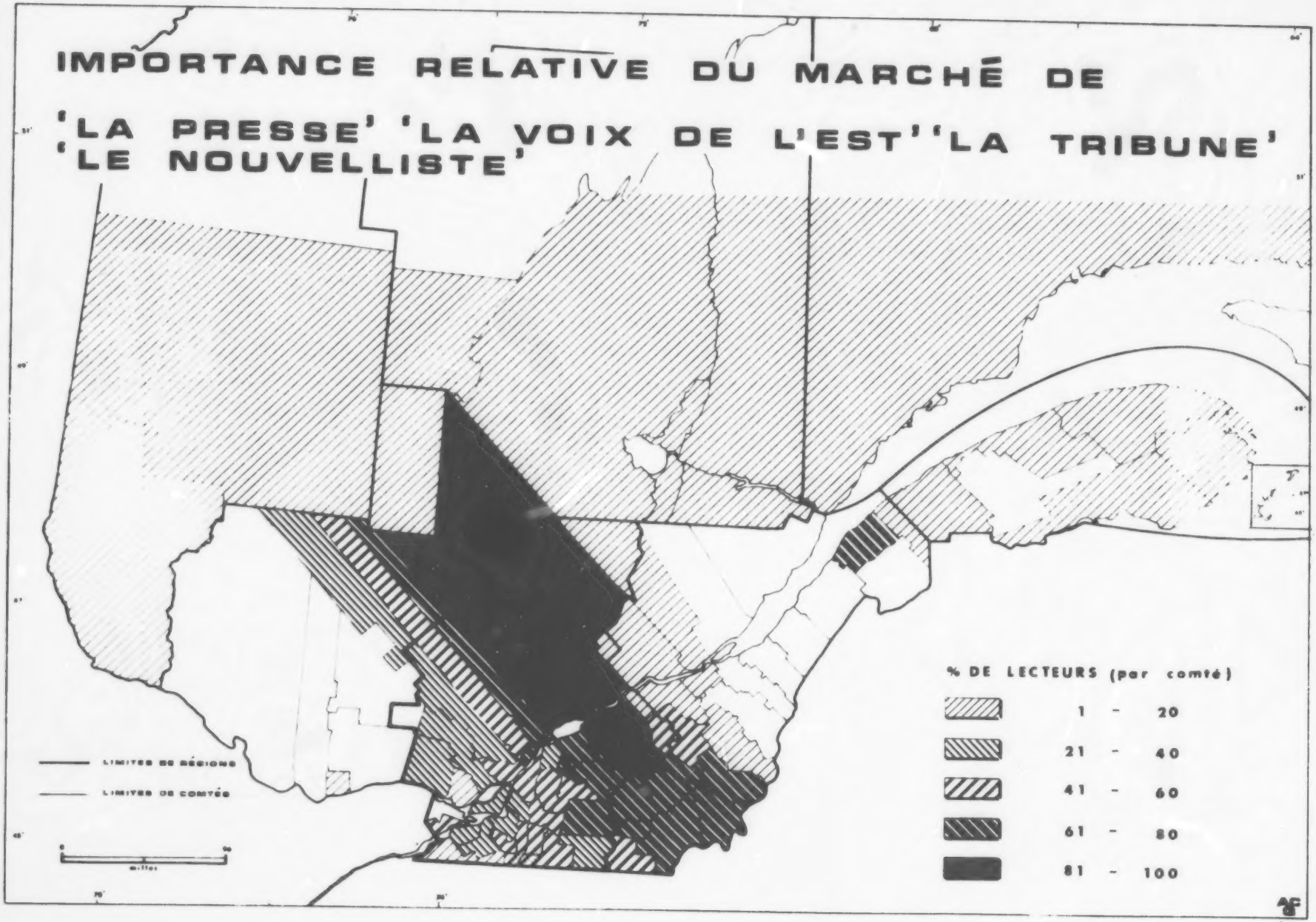
Les remarques que nous faisons ici valent pour l'ensemble des cartes 9 à 17 illustrant l'importance relative des marchés des divers journaux quotidiens du Québec (1).

Ces cartes sont le complément du chapitre V (La Propriété) du Document numéro 2 de la Commission et plus précisément des pages 77 à 79.

//

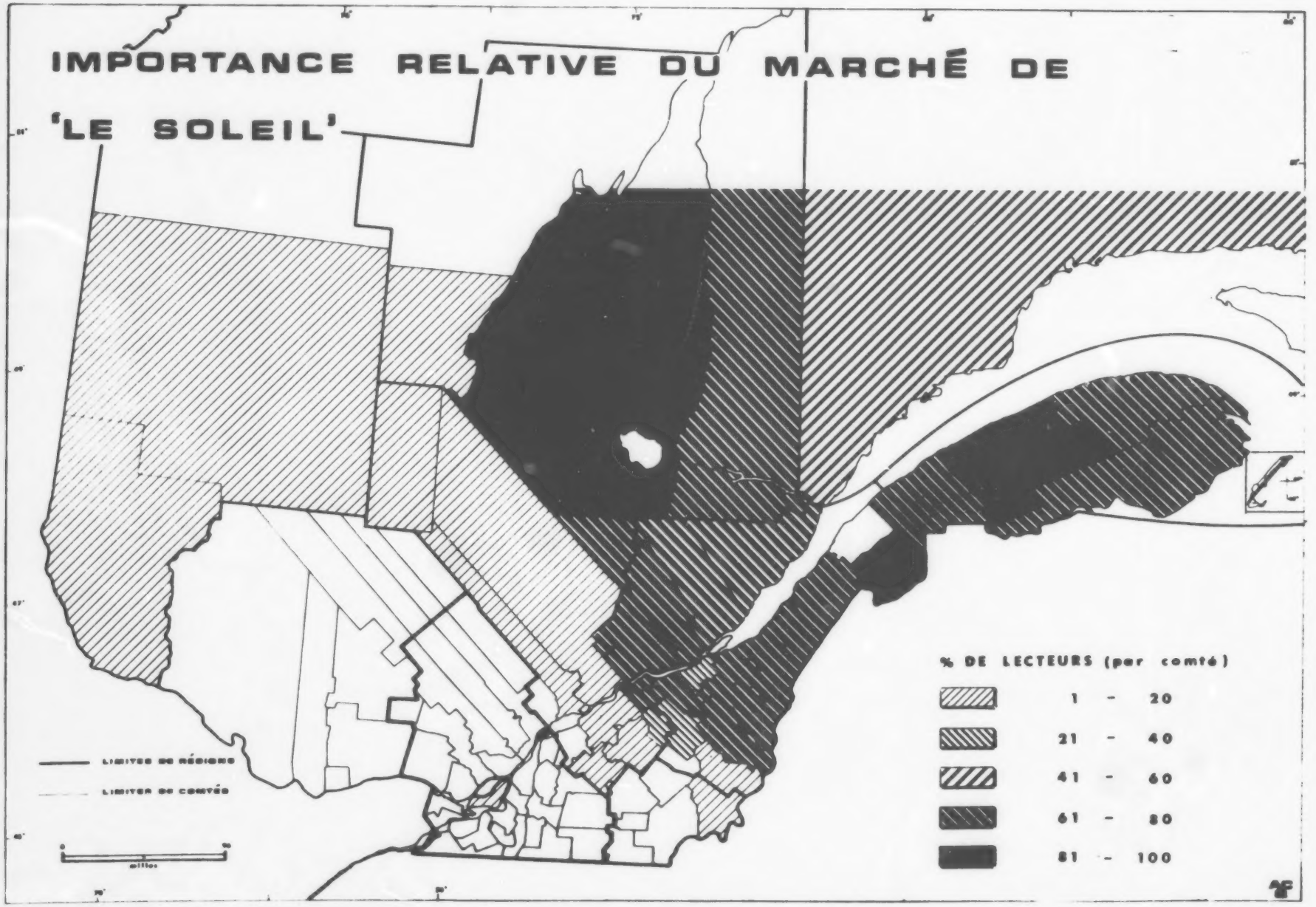
(1) Source: Compilation des données du A.B.C. pour les le mois précédents le 31 mars 1971.

IMPORTANCE RELATIVE DU MARCHÉ DE 'LA PRESSE' 'LA VOIX DE L'EST' 'LA TRIBUNE' 'LE NOUVELLISTE'



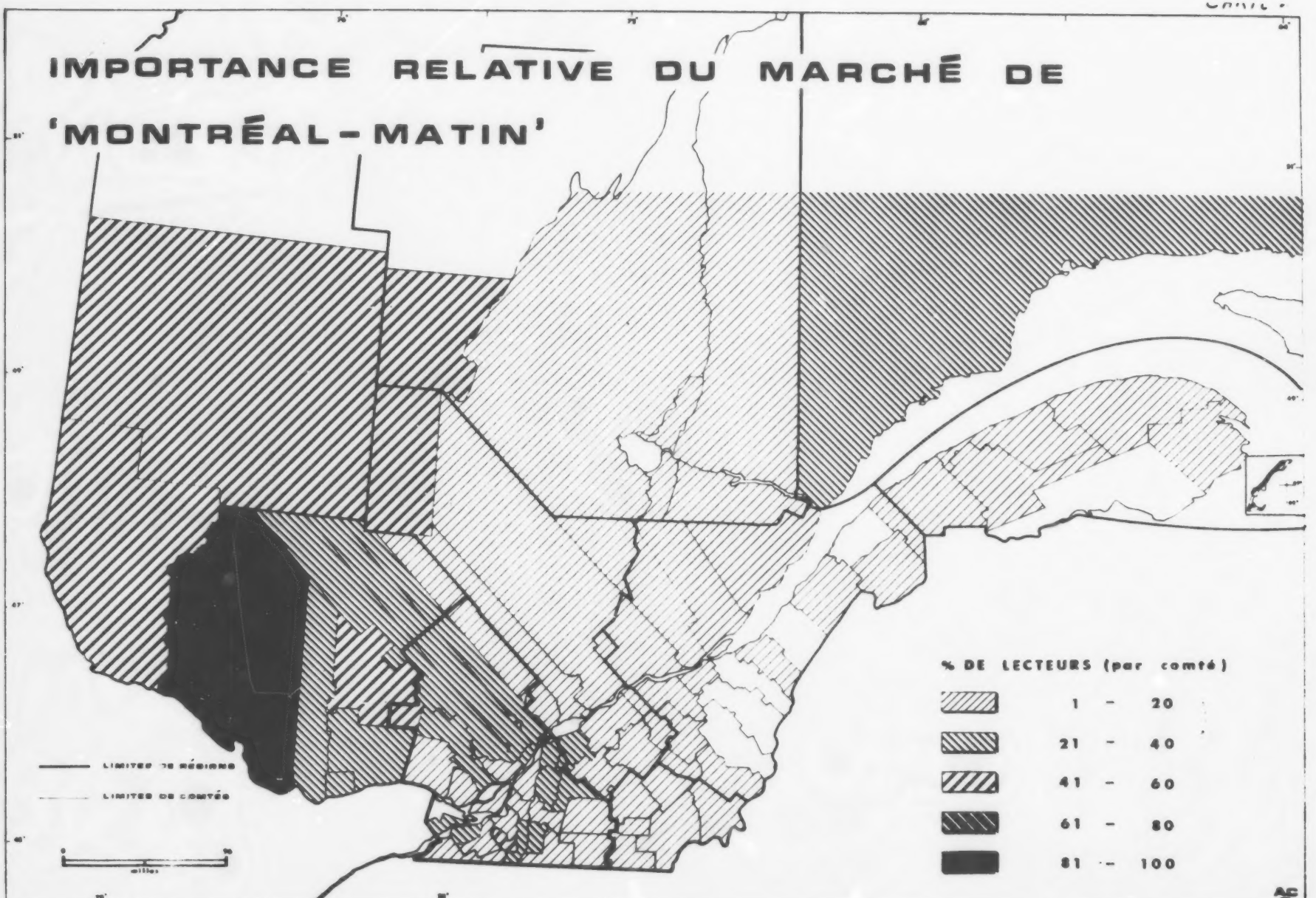
57c

IMPORTANCE RELATIVE DU MARCHÉ DE 'LE SOLEIL'



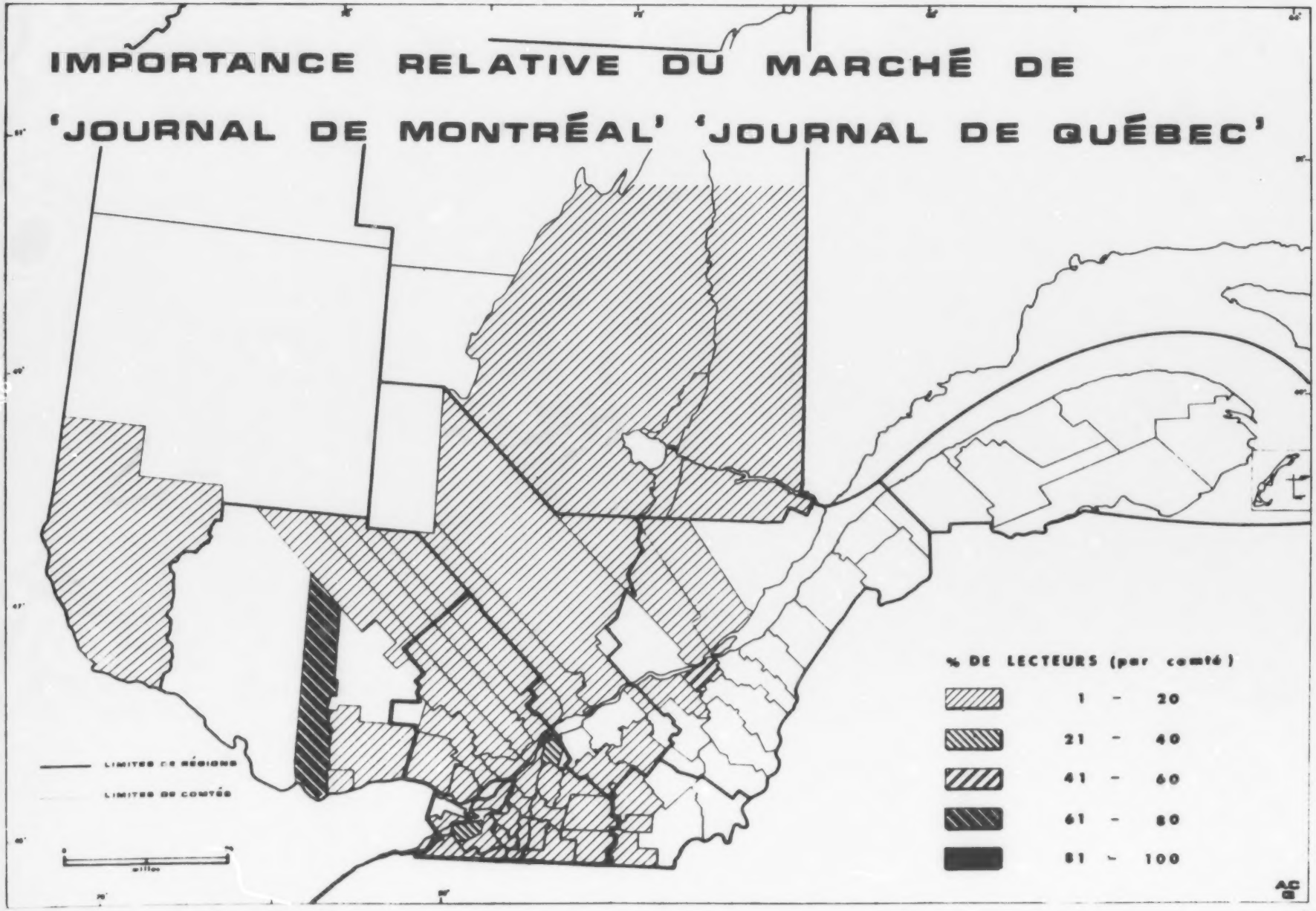
57d

IMPORTANCE RELATIVE DU MARCHÉ DE 'MONTRÉAL-MATIN'

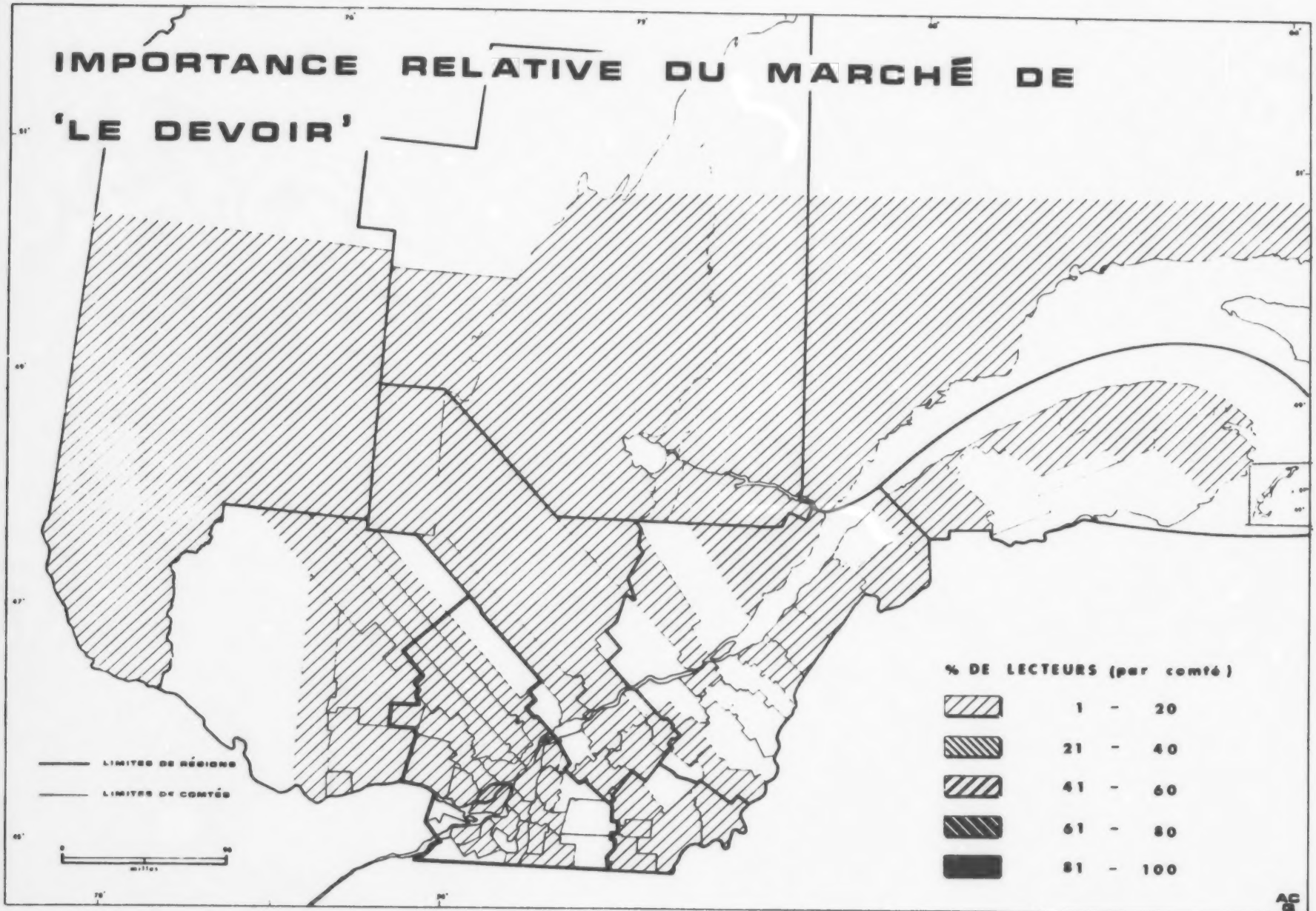


57e

IMPORTANCE RELATIVE DU MARCHÉ DE 'JOURNAL DE MONTRÉAL' 'JOURNAL DE QUÉBEC'



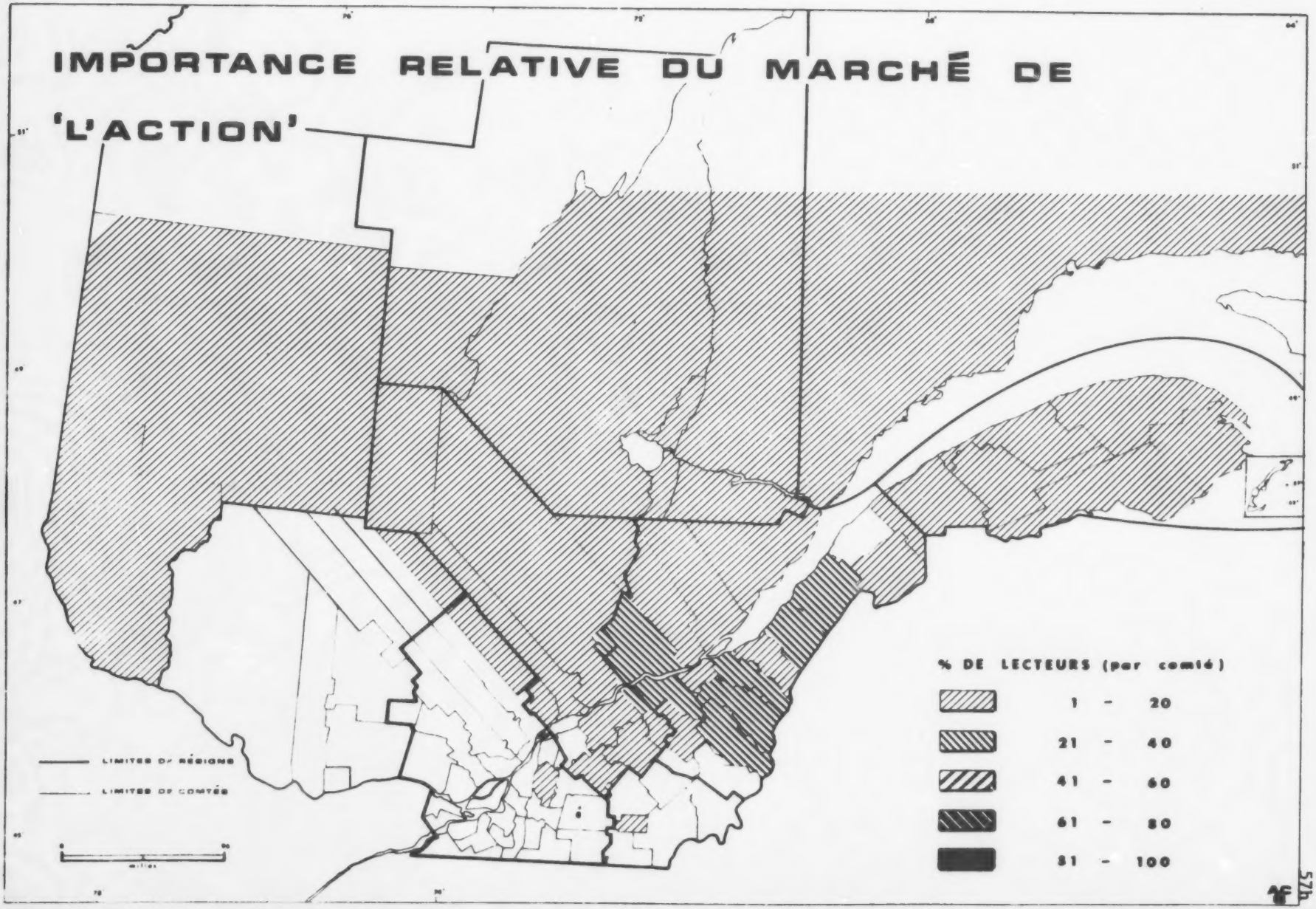
IMPORTANCE RELATIVE DU MARCHÉ DE 'LE DEVOIR'



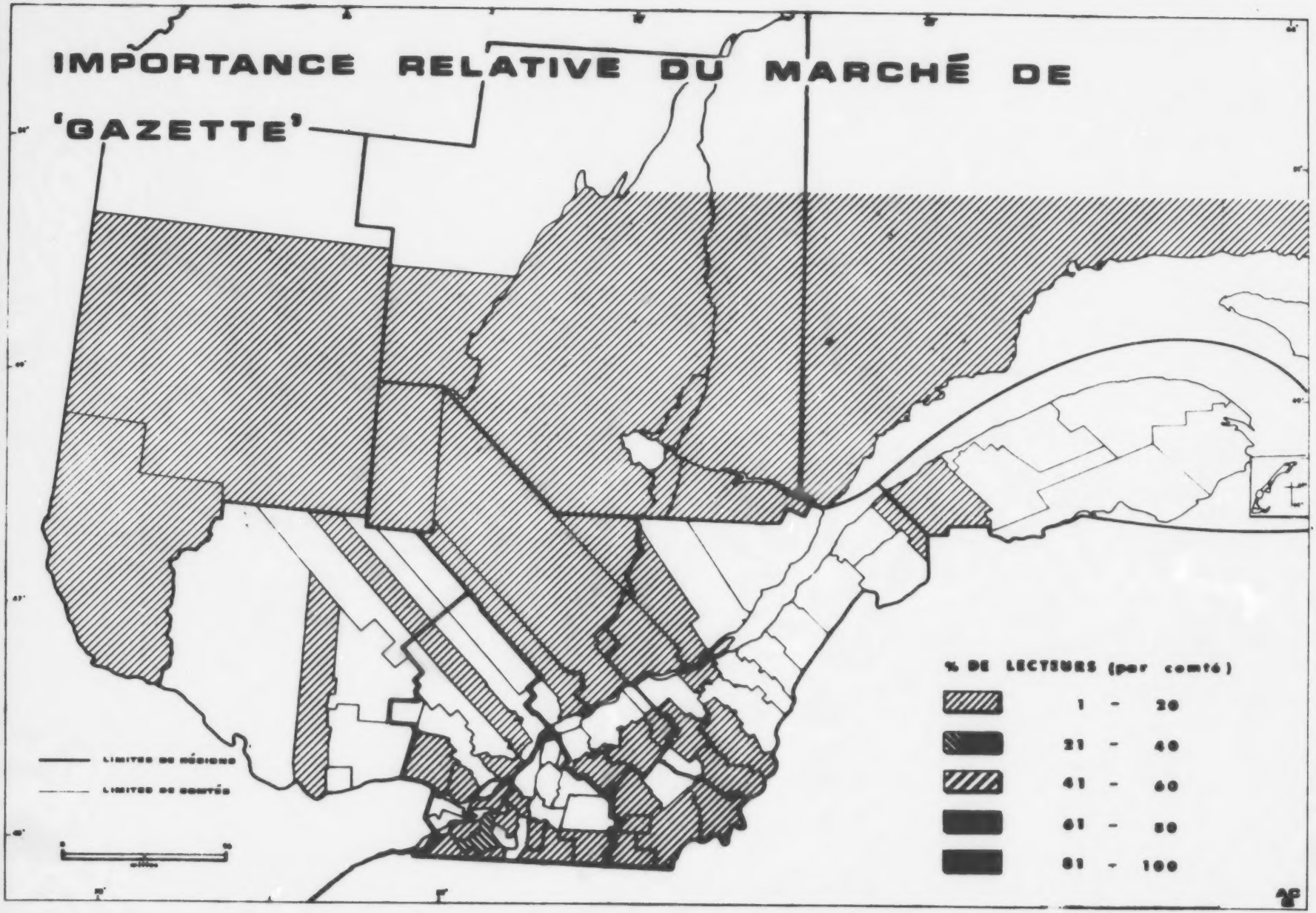
578

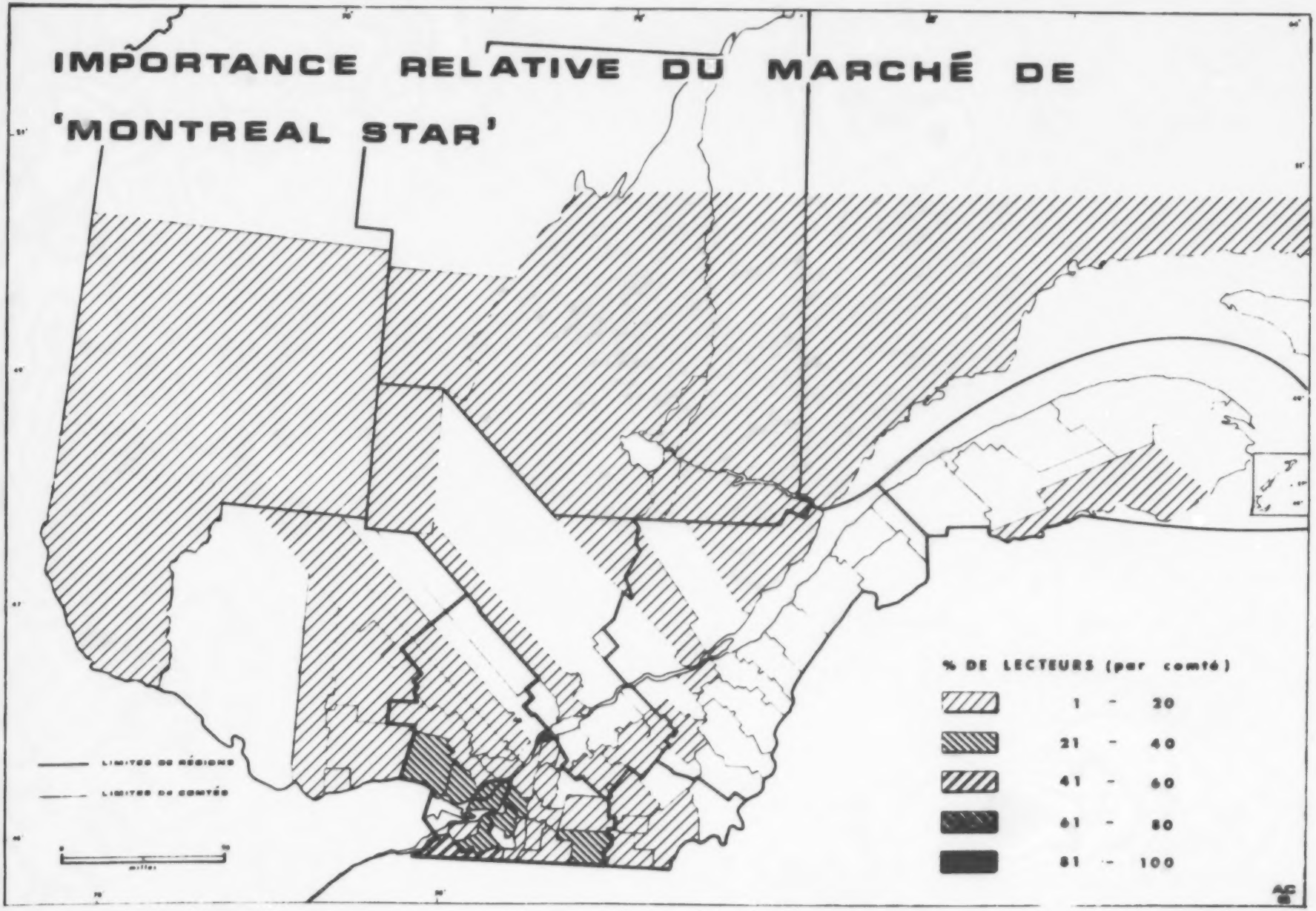
CARTE IV

IMPORTANCE RELATIVE DU MARCHÉ DE 'L'ACTION'

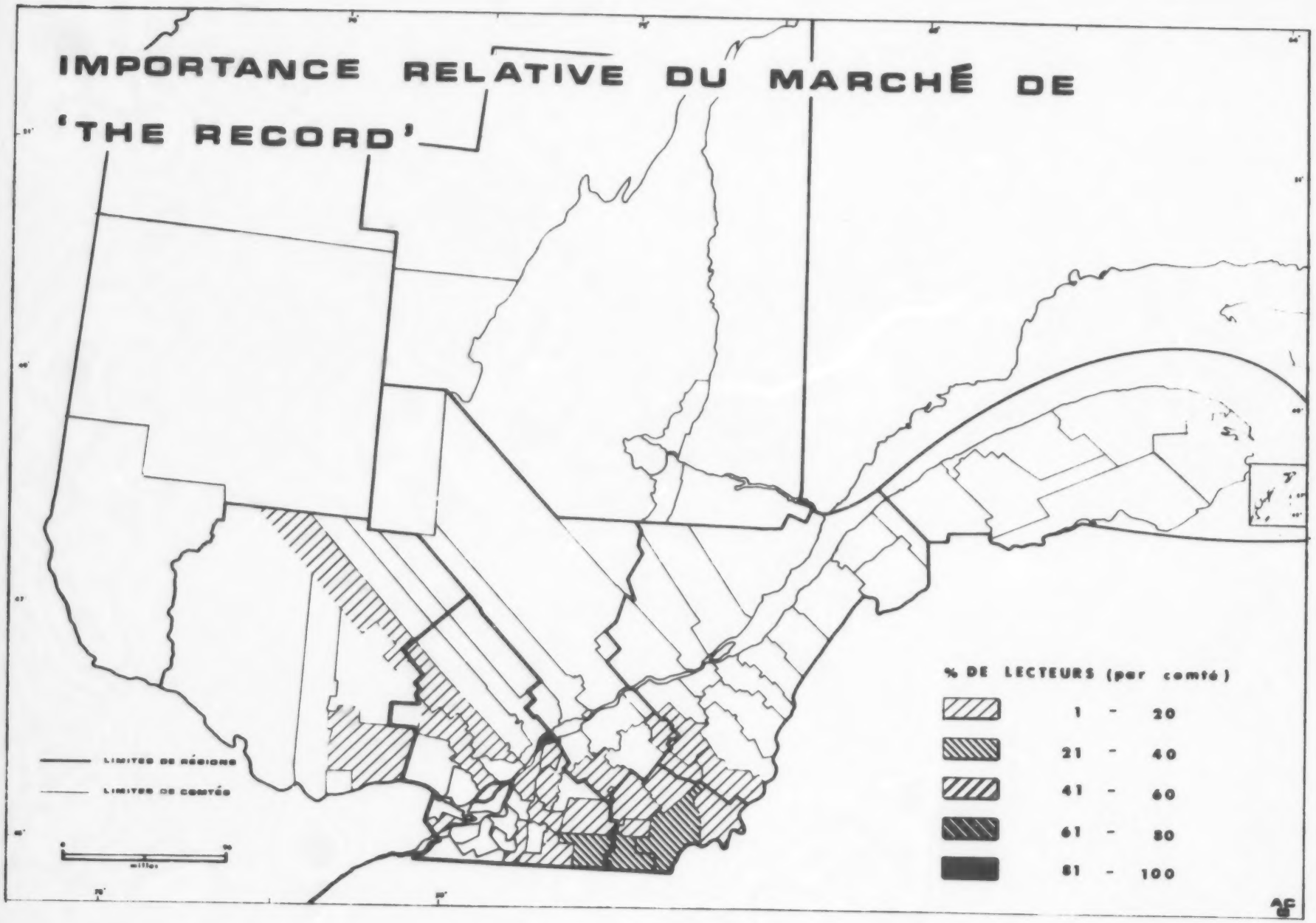


57h


IMPORTANCE RELATIVE DU MARCHÉ DE
'GAZETTE'
% DE LECTEURS (par comté)
1 - 20
21 - 40
41 - 60
61 - 80
81 - 100


IMPORTANCE RELATIVE DU MARCHÉ DE
'MONTREAL STAR'
% DE LECTEURS (par comté)
1 - 20
21 - 40
41 - 60
61 - 80
81 - 100
LIMITES DE RÉGIONS
LIMITES DE COMTÉS

IMPORTANCE RELATIVE DU MARCHÉ DE 'THE RECORD'

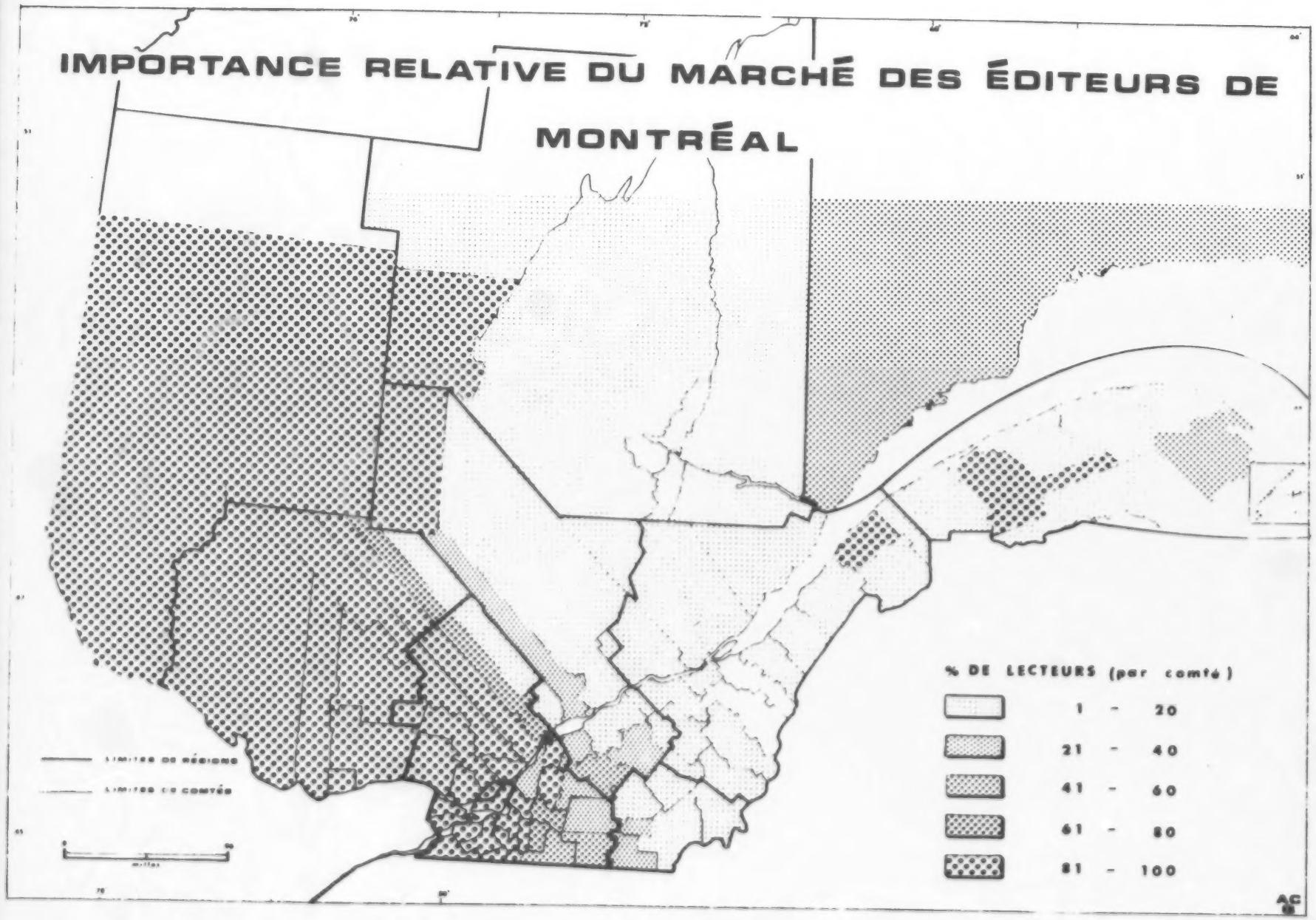


57k

CARTES 18 A 22

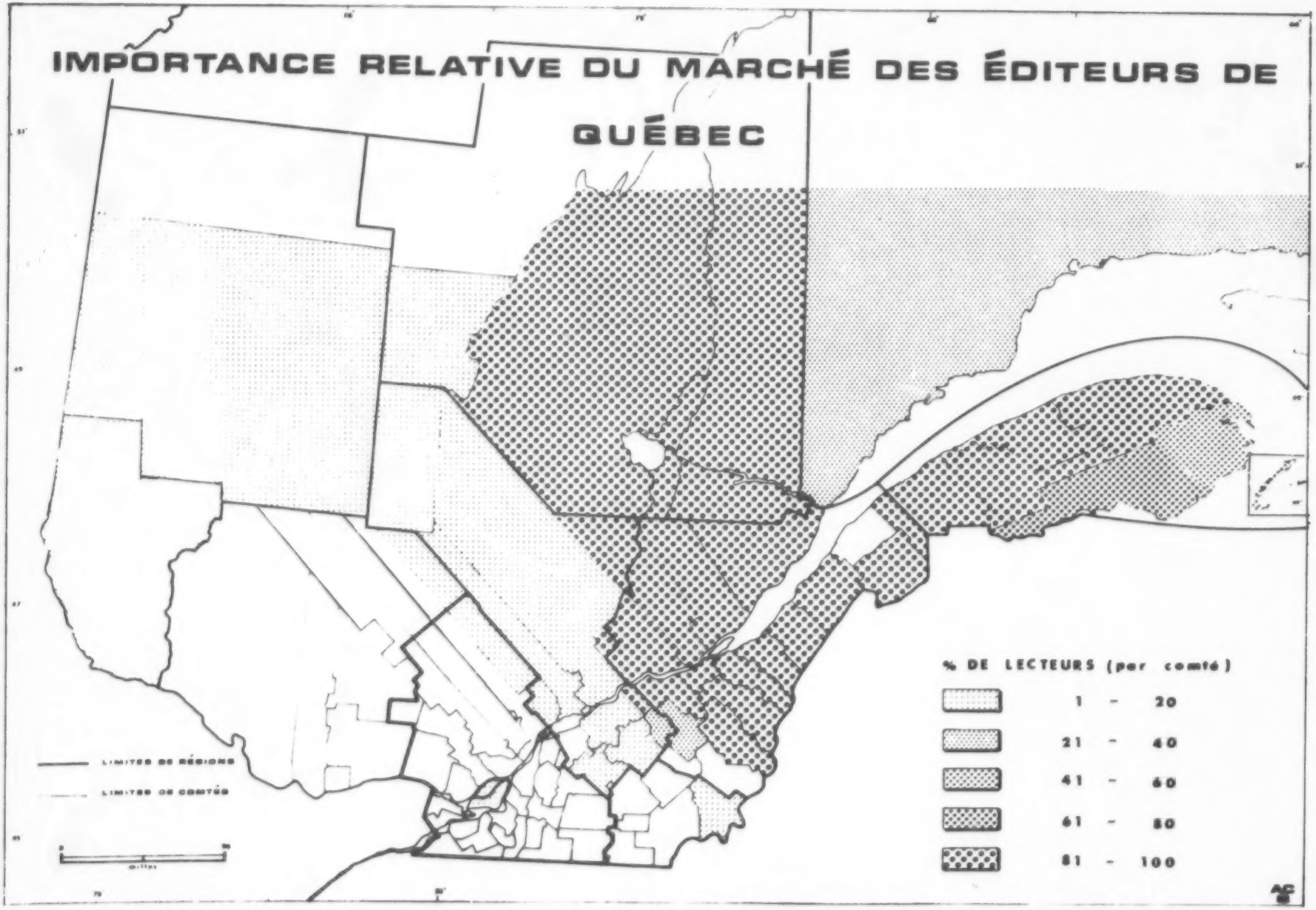
Les cartes 18 à 22 inclusivement illustrent l'importance relative du marché des différents centres d'édition du Québec. Par exemple, la carte 18, le pourcentage du marché des différents comtés qui est occupé par tous les quotidiens édités à Montréal. Les comtés les plus foncés sur la carte 18, sont ceux où il y a entre 81% et 100% des exemplaires de quotidiens édités à Montréal. Cet exemple vaut pour les quatre autres cartes (19 à 22) illustrant le marché relatif des éditeurs de Québec, Sherbrooke, Trois-Rivières et Granby.

IMPORTANCE RELATIVE DU MARCHÉ DES ÉDITEURS DE MONTRÉAL

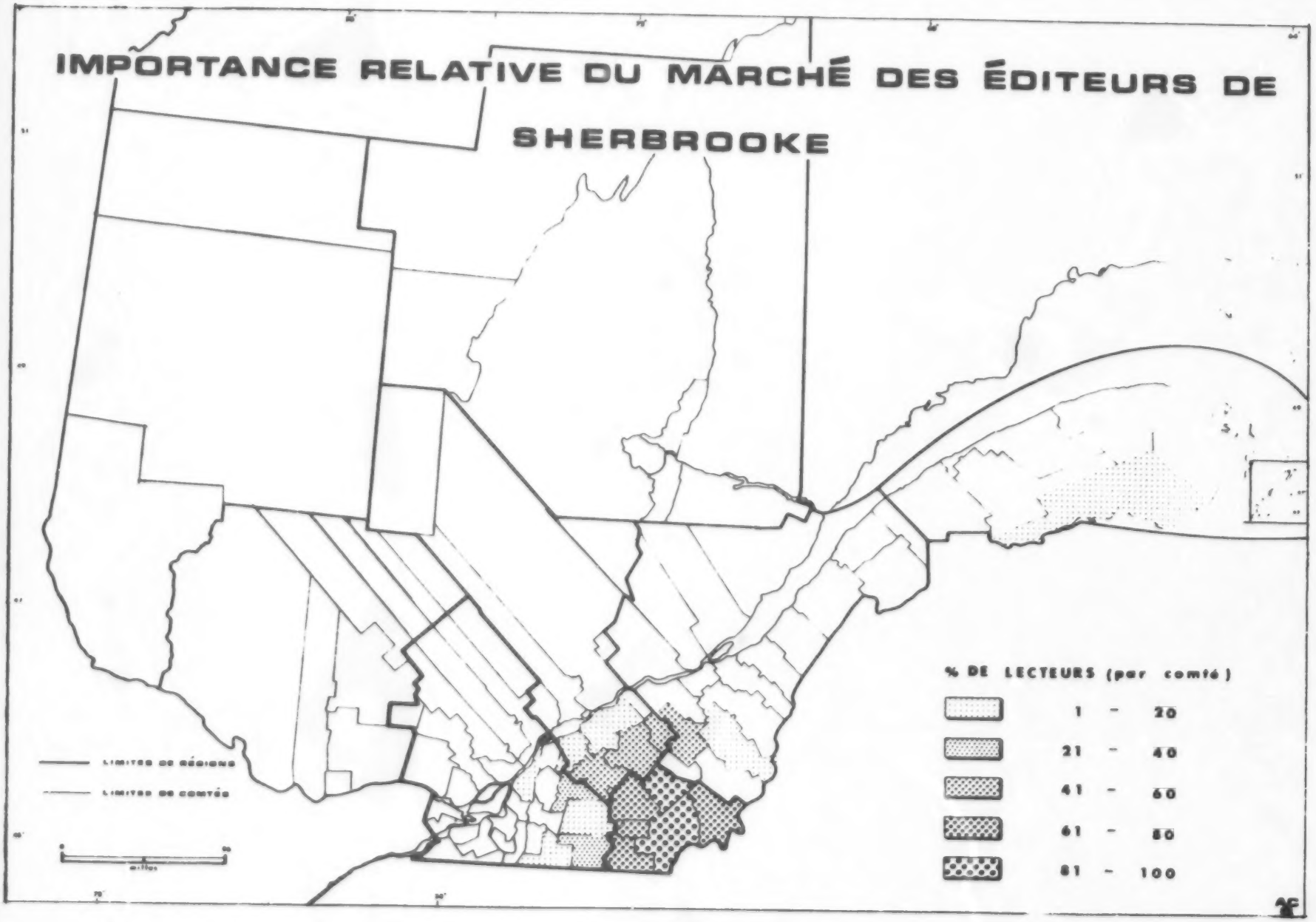


57

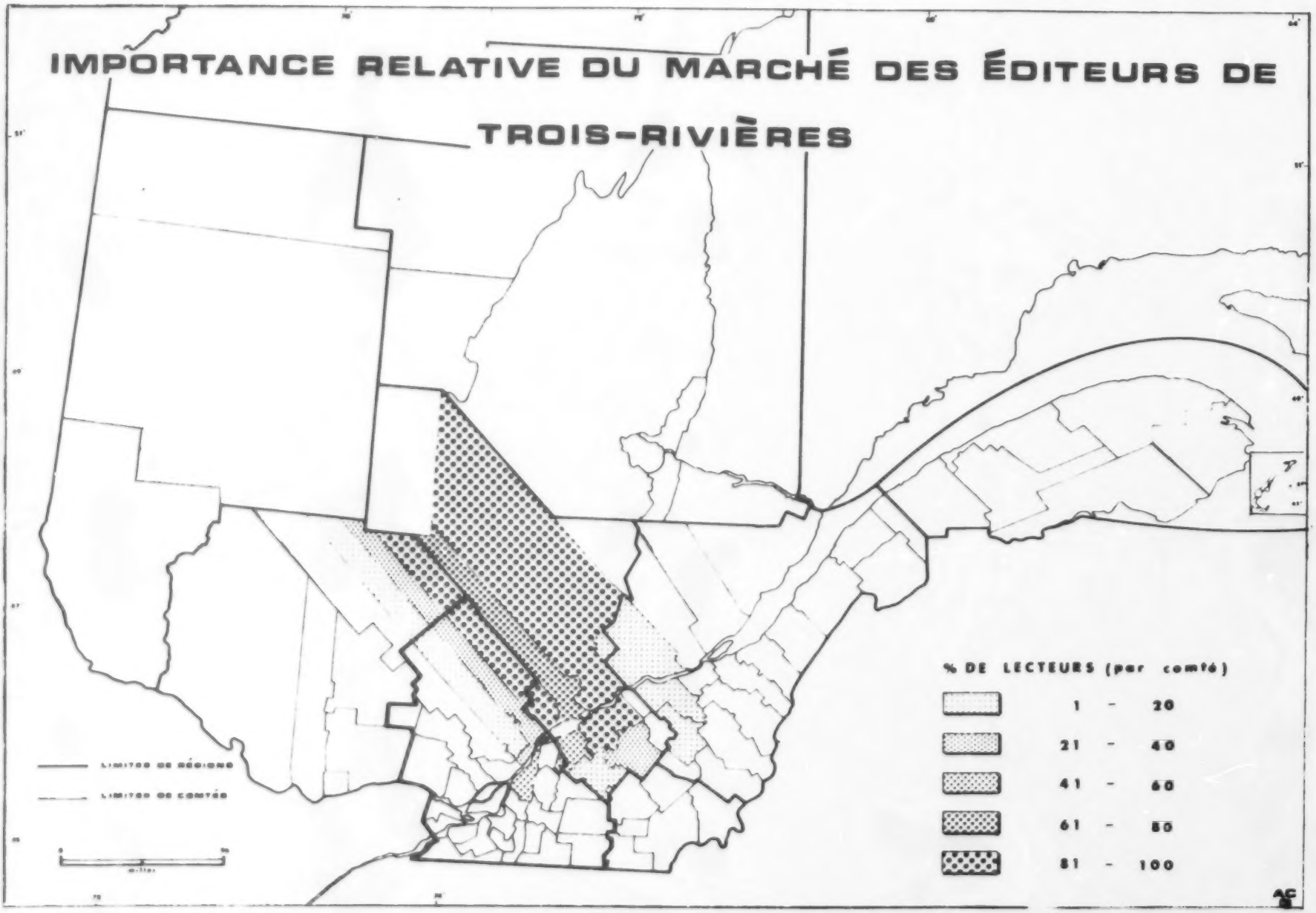
IMPORTANCE RELATIVE DU MARCHÉ DES ÉDITEURS DE QUÉBEC



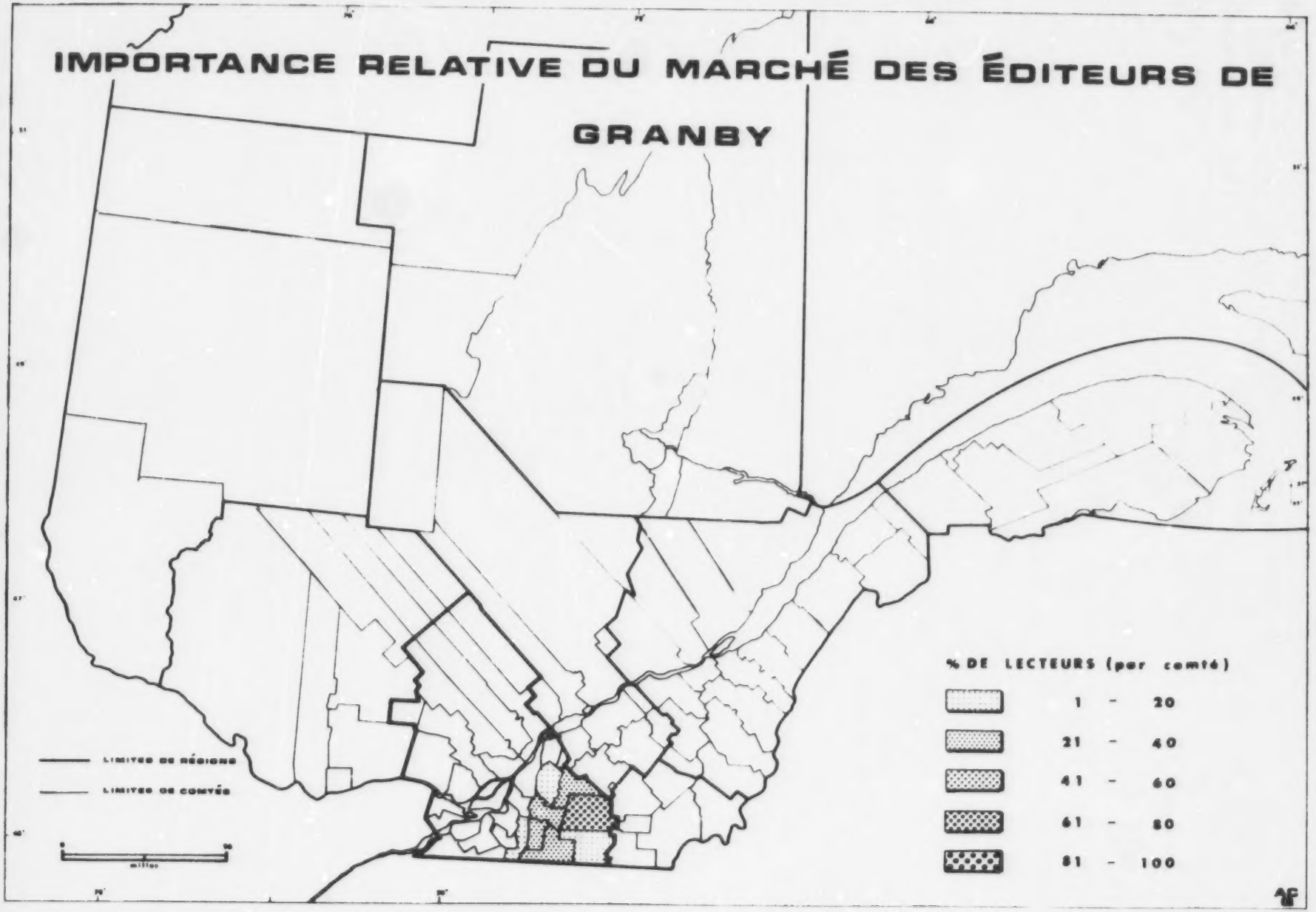
57n


IMPORTANCE RELATIVE DU MARCHÉ DES ÉDITEURS DE SHERBROOKE
% DE LECTEURS (par comté)
1 - 20
21 - 40
41 - 60
61 - 80
81 - 100
LIMITES DE RÉGIONS
LIMITES DE COMTÉS

IMPORTANCE RELATIVE DU MARCHÉ DES ÉDITEURS DE TROIS-RIVIÈRES



57p


IMPORTANCE RELATIVE DU MARCHÉ DES ÉDITEURS DE GRANBY
% DE LECTEURS (par comté)
1 - 20
21 - 40
41 - 60
61 - 80
81 - 100
LIMITES DE RÉGIONS
LIMITES DE COMTÉS
milles

579 FR

CHAPITRE V

LA PROPRIETE

LES PRECEDENTS EN RECHERCHE SUR LA PROPRIETE

La plupart du temps, lorsque l'on parle de liberté de presse ou que l'on fait des recherches sur la question, le point fondamental devient la question de propriété. En ce sens, notre inventaire ne fait pas exception, sauf peut-être qu'il a moins pour but de juger de l'état de la concentration que de décrire cette concentration. C'est donc par le biais de cette préoccupation précise que nous donnons ici un aperçu des principales recherches effectuées sur le sujet.

Qu'il s'agisse des Commissions Britanniques sur la presse (1947,61), de la Commission Américaine (1949) ou de la Commission Davey (Canada 1969), nous faisons face à autant de recherches ou commissions de recherches dont le but était de porter un certain nombre de jugements sur la concentration des entreprises de presse. Vu l'ampleur du mandat de ces Commissions, leurs dirigeants ont été amenés à traiter aussi bien du problème de la simple disponibilité physique de l'information jusqu'à la disponibilité idéologique ou politique, en passant en revue autant les problèmes de censure que ceux de la propriété.

Les deux principales façons de traiter le problème de concentration de la propriété ont été celles développées par L'UNESCO (1). Ce sont la concentration extensive et la concentration intensive. La concentration extensive signifie qu'un même propriétaire ou groupe de propriétaires possèdent ou contrôlent plusieurs journaux répartis sur un

(1) Terrou, Fernand: Legislation for Press, Film and Radio. A comparative study of the main type of Regulations governing the information media, Paris, UNESCO, 1951.

grand territoire alors que l'on peut parler de concentration intensive lorsqu'un propriétaire unique contrôle le tirage d'une région (sans nécessairement posséder plus d'un journal dans cette région).

La Commission Royale Britannique (1947) a repris ces deux concepts de concentration et en a fait le concept de chaîne de journaux (extensif) et de monopole local (intensif). A ces deux types de propriété, la Commission britannique (1947) a toutefois ajouté une notion que l'on pourrait appeler monopole non local; ce cas pourrait être celui, par exemple, d'un quotidien ou d'un hebdomadaire qui occuperait plus de 50% du tirage total des quotidiens ou des hebdomadaires de la province. On dit alors qu'il monopolise le tirage des journaux de sa catégorie. Encore ici, comme dans le cas de la chaîne ou de la concentration extensive, les mesures prises ne peuvent l'être qu'au niveau national puisqu'il s'agit d'une catégorie de presse et non d'une région ou d'un comté. La Commission Américaine de 1949, n'a pas innové en ce qui concerne ce genre de mesures, sauf qu'elle s'est peut-être attardée un peu plus aux questions de publicité, de contenu et de censure.

D'autres études abordent le problème de la concentration surtout sous l'angle des revenus publicitaires, ce sont celles de Gilbert Maîstre, (1) Elzéar Lavoie (2), Kesterton (3) et du Rapport Fowler (4). Ces études partent du principe selon lequel c'est la publicité

---

(1) Maîstre, Gilbert, Aperçu socio-économique de la presse quotidienne Québécoise, Recherche Sociographique, Vol. XII, No. 1 janvier-avril 1971, Québec.
(2) Lavoie, Elzéar, Mémoire présenté à la Commission Parlementaire sur la liberté de Presse, Québec 1969.
(3) Kesterton, Wilfrid, Histoire du journalisme au Canada des origines à nos jours, annuaire du Canada, 1957-58, p. 938-956 et 1959 p.p. 904-924.
(4) Commission Royale d'Enquête sur la radio et la télévision, Canada 1957.

qui est la condition d'existence d'un journal et conséquemment, le propriétaire qui réussit à contrôler un fort pourcentage des revenus publicitaires aura plus de chance de contrôler l'information et vice-versa.

Nous pouvons aussi parler de la concentration en terme strictement financier, en faisant un décompte du nombre de média qui sont possédés ou contrôlés par un nombre de plus en plus restreint de propriétaires. Cette façon seule ne dit toutefois qu'une faible partie de la réalité. Une dernière façon assez originale de caractériser la concentration est celle du C.R.I.S.P. (Centre de Recherche et d'information Socio-politiques, Belge); les chercheurs de ce centre et particulièrement Monsieur Jean Gol parlent de regroupement en terme de fusion administrative ou d'accord rédactionnel ou publicitaire (hebdos A-1), ou encore de rationalisation (disparition de titres).

Pour les fins de notre inventaire, nous ne tenons pas à privilégier l'une ou l'autre de ces approches et prenons, à l'instar de la Commission Davey, l'approche la plus souple et la plus réaliste selon les problèmes que nous confrontons. Nous pouvons toutefois préciser dès maintenant que l'analyse de la propriété sera plus exhaustive pour les quotidiens que pour tout autre médium compte tenu de ce que nous en avons dit lors de l'introduction (Voir pages 1 à 5).

En effet, nous nous rendons compte que, tant sur le plan théorique que pratique, au niveau de l'information au Québec, les quotidiens constituent des indices de discrimination de la réalité plus raffinés que n'importe quel autre médium (radio, TV, hebdos). C'est cette dernière constatation ajoutée aux préoccupations d la Commission elle-même, qui nous amène à insister sur le phénomène de la propriété des

quotidiens.

A-LE PHENOMENE DE LA CONCENTRATION

L'historique de la concentration ne constituait pas l'objectif majeur de notre analyse de la propriété. Afin de donner quand même un aperçu de cet historique nous avons retiré d'un article de M.M. André Charbonneau et Jacques Lamarche (1) les données factuelles facilement vérifiables afin de rédiger notre historique. L'adaptation que nous faisons de cet article n'engage en rien les auteurs de celui-ci.

Le phénomène de la concentration des moyens de communication de masse n'est pas tout à fait nouveau, malgré qu'il soit lié de très près au développement de l'économie d'échelle que nous connaissons présentement. En effet, dès 1957, on pouvait voir le groupe Baribeau-Pratte contrôler les stations de télévision privées de la ville de Québec; ce contrôle était partagé avec la firme Famous Players alors installée à Kitchener, Ontario, via le poste CKCO-TV. Ce contrôle du groupe Baribeau-Pratte s'étendait aussi aux stations radiophoniques de la région de Québec ainsi qu'aux stations de radio et de télévision de Jonquière au Saguenay. A cette époque, ce phénomène de concentration ne touchait pratiquement pas le domaine de la presse écrite qui appartenait à des propriétaires indépendants. En Abitibi, les frères Gourd contrôlaient toutes les stations radiophoniques de Amos, La Sarre, Rouyn, Val D'or et la seule station de télévision CKRN-TV.

---

(1) Cet article est paru dans la revue Maintenant, mai 1969.
Voir aussi article de Maîstre dans Recherches Sociographiques.

Dans le Bas-du-Fleuve, les frères Brillant contrôlaient les stations radiophoniques ainsi que les stations de télévision de Rimouski. Plusieurs stations relais étendaient leur influence jusqu'en Gaspésie et sur la Côte-Nord. A Sherbrooke, le poste CHLT-radio et télévision ainsi que le quotidien La Tribune appartenaient au sénateur Paul Desruissaux. La succession Berthiaume du Tremblay possédait à Montréal, le quotidien La Presse et l'hebdomadaire La Patrie ainsi que les deux stations radiophoniques CKAC et CHLP. A Granby, c'est Monsieur Aimé Laurion qui contrôlait le quotidien La Voix de L'Est et le poste de radio CHEF. Il faut mentionner aussi Monsieur Jacques Francoeur qui possédait alors Le Nouvelliste de Trois-Rivières et le Dimanche-Matin. Photo-Journal et Le Petit Journal étaient alors propriétés de la succession Maillet. En 1964, Monsieur Péladeau lance le Journal de Montréal; Monsieur Péladeau possédait déjà une liste d'hebdomadaires dont Le Nouveau Samedi et un certain nombre d'hebdomadaires artistiques.

Après 1964, le véritable phénomène de concentration s'amorça dans les trois entreprises suivantes: La Corporation des valeurs Trans-Canada (CVTC), Gelco Entreprises Ltée et Power Corporation of Canada. En 1964, CVTC acquière Le Petit Journal et Dernière Heure, faisant ainsi ses débuts dans le domaine de la communication. Le 14 mai 1965, Gelco Entreprises Ltée absorbe la CVTC. En 1966, la CVTC vend Le Petit Journal et Dernière Heure à monsieur Jacques Brillant et c'est en 1967 que messieurs P. Desmarais et J. Francoeur forment la compagnie Les Journaux Trans-Canada, qui contrôle présentement 4 hebdos sur 8 au Québec.

En 1966, la compagnie Gelco, par sa filiale Gesca Ltée, achète le journal La Presse; Power Corporation, pendant ce temps, a fait l'acquisition de La Tribune de Sherbrooke. Après la fusion de la CVTC et de Power Corporation, on peut se rendre compte que c'est vraiment la CVTC qui contrôle maintenant, (suite à l'acquisition des intérêts de Monsieur Jacques Brillant dans Dernière Heure et Le Petit Journal), le Dimanche-Matin, La Patrie, Le Petit Journal, La Presse, La Tribune, Le Nouvelliste, La Voix de L'Est et Dernière Heure. C'est ainsi que l'on se rend compte qu'en moins de cinq ans, soit de 1964 à 1967, le groupe Desmarais-Parisien-Francoeur a établi un contrôle sur 4 hebdomadaires et 4 quotidiens; ces propriétés permettent à Desmarais-Parisien-Francoeur de contrôler 40% du tirage total des quotidiens et 81% du tirage total des hebdomadaires d'information.

Dans le domaine de la radio-télévision, les propriétaires les plus importants sont par ordre d'importance:

Propriétaire	Nbre de radio	Nbre de T.V.	TOTAL
Ph. de Gaspé Beaubien	8	1	9
Pratte-Baribeau-Lepage	5	3	8
R. Crépeault	5	0	5
J. Y. Gourd	4	1	5
Groupe Simard	3	1	4
Canadian Marconi Ltd	3	1	4
Power Corporation & Recreation Industries Ltd.	2	1	3
R. Lapointe	2	1	3
Standard Broadcasting Corp.	2	0	2
H. Olivier	2	0	2
F. L'Abbé	2	0	2
J. Duchaine	2	0	2
Brillant-Desmarais-Pratte	1	1	2
P. Desmarais	1	0	1
A. Frève	2	0	2
Divers	2	0	2
Tietolman	2	0	2
Divers	2	0	2
	50	10	60

Ceci fait donc un total de 50 stations de radio sur 78 et de 10 postes de télévision sur 19 qui sont contrôlés par 14 propriétaires ou groupes de propriétaires, comportant environ une vingtaine de personnes.

Si nous faisons le même résumé pour la presse écrite, la situation est la suivante:

Propriétaire	Nbre de quotidiens	Nbre d'hebdos	TOTAL
Desmarais-Parisien-Francoeur	4	4	8
Péladeau	2	1	3
	6	5	11

Nous pouvons voir que près de la moitié des quotidiens et plus de la moitié des hebdos font partie de groupes dont le plus important est certes celui de Desmarais-Parisien-Francoeur.

B- LES GROUPES (dans la presse électronique)

On compte au total 18 groupes dans la presse électronique. Chacun d'eux a ses caractères propres. Nous en faisons ici le tour.

1- Groupe Philippe de Gaspé Beaubien

Ce groupe contrôle la propriété de huit (8) stations privées de radio sur 41 stations privées du Québec. Ces stations sont:

CJBM	-	Causapscal
CKCH	-	Hull
CKCH-FM	-	Hull
CHLN	-	Trois-Rivières
CKTS	-	Sherbrooke
CKAC	-	Montréal
CJBR	-	Rimouski
CJBR-FM	-	Rimouski

Comme on peut le voir, il ne s'agit nullement d'une concentration locale du moins au niveau de la propriété. Notons toutefois que le poste CHLN est celui qui a la plus forte cote d'écoute des comtés de Champlain, Maskinongé et St-Maurice. Le poste CJBR a aussi, et de loin, la plus forte synthonisation des comtés de Rimouski et de Saguenay-Ouest.

Au niveau de l'étendue du territoire couvert, le groupe Beaubien est le plus important puisqu'il pénètre dans 66 unités géographiques sur 68 du Québec.

Mentionnons de plus que le poste de télévision CJBR-TV de Rimouski fait partie de ce groupe. Ce poste a la deuxième plus forte cote d'écoute dans la région du Bas-Saint-Laurent et de la Gaspésie.

2- Groupe Pratte-Baribeau-Lepage

Les postes suivants font partie de ce groupe:

CKRS	-	Jonquière
CHRC	-	Québec
CHRC-FM	-	Québec
CKCV	-	Québec
CKLM	-	Montréal

On observe que ce groupe est plus concentré géographiquement que les précédents. Ces établissements couvrent surtout les régions de Québec, Bas-Saint-Laurent et celle de Montréal. A ces 5 postes de radio s'ajoutent les postes de télévision suivants:

CKRS-TV	-	Jonquière
CFCM-TV	-	Québec
CKMI-TV	-	Québec

Le poste CFCM a la plus forte synthonisation de la région de Québec. Les 5 postes de radio et les 3 postes de télévision de ce groupe en font le deuxième en importance pour la presse électronique en général et le plus important en télévision.

3. Groupe Crépeault

Ce groupe est le troisième en importance au niveau de la propriété puisqu'il possède 5 postes qui sont:

CJMS	-	Montréal
CJMS-FM	-	Montréal
CJRP	-	Québec
CJRS	-	Sherbrooke
CJRT	-	Trois-Rivières

Ce groupe couvre 63 unités géographiques du Québec et l'on observe de plus que ces postes sont installés dans les principaux centres urbains du centre et de l'Est du Québec. Sauf la station CJRT (Trois-Rivières) on observe que les autres stations A.M. ont la plus forte synthonisation des comtés où elles sont installées. Le poste CJRP est le poste à la plus forte synthonisation de la région de Québec, CJRS est en tête de la liste dans les comtés de Sherbrooke, Compton et Stanstead, tandis que CJMS mène dans les unités géographiques suivantes:

Deux-Montagnes
Terrebonne
Ile de Montréal
Ile Jésus
Chateauguay
St-Jean
Iberville
Napierreville
L'Assomption
Berthier
Montcalm

4- Groupe Les Frères Gourd

Ce groupe est nettement un groupe de type local comme l'indique la liste suivante:

CHAD-	Amos
CKLS-	La Sarre
CKRN-	Val d'or
CKRN-TV	Rouyn

C'est CKRN-TV qui a la plus forte synthonisation de la région abitibienne suivi de très loin par des postes ontariens. Au niveau de la radio, le même phénomène se produit puisque CKRN a la plus forte synthonisation en Abitibi.

5-Groupe Simard

Cette famille possède trois stations de radio et un poste de télévision installés dans le Bas-Saint-Laurent, ce sont:

CJFP-	Rivière du Loup
CHRT-	St-Eleuthère
CJAF-	Cabano
CKRT-TV	Rivière du Loup

Il n'y a que le poste de radio CJFP et le poste de télévision CKRT-TV, tous deux de Rivière du Loup qui ont la plus forte synthonisation et cela, seulement dans le comté de Témiscouata.

6-Groupe Canadian Marconi Ltd.

Les postes de ce groupe sont:

CFCF (radio)	Montréal
CFCX (radio)	Montréal
CFQR-FM (radio)	Montréal
CFCF-TV	Montréal

Les postes de radio CFCF et CFQR-FM et le poste de télévision CFCF-TV, sont les média anglais les plus synthonisés sur l'Ile de Mtl.

7- Groupe Power Corporation & Recreation Industries Ltd.

L'influence de ce groupe est capitale dans la région des Cantons de l'Est; il possède les postes les plus écoutés de cette région:

CHLT (radio)

CHLT-FM (radio

CHLT-TV

8- Groupe R. Lapointe

Ce groupe est très fort en Gaspésie grâce aux média suivants:

CKBL (radio)	Matane
CKGN (radio)	Ste-Anne des Monts
CKBL-TV	Matane

9- Groupe Standard Broadcasting Corp.

CJAD (radio)	Montréal
CJFM-FM (radio)	Montréal

10-Groupe H. Olivier

CJSO (radio)	Sorel
CJLM (radio)	Joliette

11-Groupe F. L'Abbé

CKLD (radio)	Thetford Mines
CKFL (radio)	Lac Megantic

12-Groupe J. Duchaine

CJMD (radio)	Chibougamau
CHVD (radio)	Dolbeau

13-Groupe Brillant-Desmarais-Pratte

CKSM (radio)	Shawinigan
CHAV-TV	Gaspésie (très important)

14-Groupe Desmarais (seul)

CHEF	Granby

15- Groupe M. André Frève

CHGB (radio)	La Pocatière
CHGB-FM (radio)	La Pocatière

16- Propriété multiple

CKRD (radio)	Drummondville
CFDM-FM (radio)	Drummondville

17- Groupe J. TietoIman

CKVL (radio)	Montréal
CKVL-FM (radio)	Montréal

18- Propriété multiple

CKVM	Ville Marie
CKVT	Témiscamingue

Malgré que le réseau T.V.A. constitue l'amorce d'un réseau de diffusion d'information au Québec, nous ne pouvons ici que souligner son existence puisque l'étude de ce dernier en détail ne relève pas de notre mandat. Il ne constitue pas un réseau de propriété tel que défini lors de nos rencontres avec la Commission.

LES GROUPES (dans la presse écrite)

La situation au niveau de la presse écrite est très nette ; il n'y a que deux groupes dont le plus important est celui de Desmarais-Parisien-Francoeur qui possède quatre quotidiens et quatre hebdomadaires.

Quotidiens

La Presse	Montréal
La Tribune	Sherbrooke
Le Nouvelliste	Trois-Rivières
La Voix de l'est	Granby

Hebdomadaires

Dimanche-Matin	Montréal
Dernière-Heure	Montréal
La Patrie	Montréal
Le Petit Journal	Montréal

Ce groupe compte les plus forts tirages tant dans le domaine des hebdomadaires que dans celui des quotidiens de tout le Québec.

Les quotidiens de ce groupe comptent un tirage global de 339,327 soit 40% du tirage total des quotidiens de langue française du Québec. Pour les hebdomadaires cette proportion grimpe à 86.2%.

Groupe Péladeau

Les journaux d'information faisant partie de ce groupe sont:

Quotidiens

Le Journal de Montréal
Le Journal de Québec

Hebdomadaires

Le Nouveau Samedi

Les quotidiens de ce groupe comptent 2.8% du tirage total des quotidiens de langue française du Québec, alors que Le Nouveau Samedi représente 7.1% du tirage total des hebdomadaires de langue française du Québec.

D- LA CONCENTRATION

Nous avons cru rendre mieux compte du phénomène de la concentration de la presse parlée et écrite au Québec en présentant un indice comparé pour chaque médium.

Le tableau XVII suggère qu'il existe une très forte concentration de propriété dans le domaine des hebdomadaires alors qu'elle est presque nulle en télévision. Vu que le maximum de cet indice de concentration est de 1.0, nous pouvons dire que, sauf dans le domaine des hebdomadaires, cette concentration n'est pas trop forte.

TABLEAU XVII: Indice de concentration de la propriété des média par région et pour la province

Région	Radio	T.V.	Quotidiens	Hebdos	Tous les média
Province	0.17	0.15	0.34	0.50	0.16
I- Gaspésie	0.36	0.00	0.00	0.57	0.26
II- Lac St-Jean	0.20	0.00	0.00	0.57	0.21
III- Québec	0.26	0.18	0.27	0.57	0.22
IV- Trois-Rivières	0.22	0.25	0.30	0.57	0.19
V- Cantons de l'est	0.30	0.32	0.27	0.50	0.25
VI- Montréal	0.22	0.00	0.34 (1)	0.50	0.25
VII- Outaouais	0.26	0.00	0.25	0.50	0.20
VIII- Nord-Ouest	0.00	0.00	0.00	0.66	0.24
IX- Côte-Nord	0.35	0.00	0.00	0.66	0.25

Nous remarquons aussi que la concentration au niveau de la province est beaucoup plus le fait de la presse écrite que celui de la pres-

(1) Cet indice a été calculé à partir du choix c'est-à-dire à partir du nombre de média qui entrent dans une région. Nous n'avons pas fait le même calcul au niveau du service parce que le nombre de cas était trop petit pour donner des résultats ayant quelque valeur sur le plan de l'interprétation. Le fait que cet indice soit calculé à partir du Choix explique le 0.34 des quotidiens dans la région administrative de Montréal, en dépit du fait qu'à Montréal (ville) même il n'y a pas deux quotidiens qui appartiennent au même propriétaire.

se électronique. Toutefois, quand on regarde au niveau de chacune des régions on peut se rendre compte que le type "monopole local" correspond aussi bien à la radio qu'à la presse écrite. L'ordre décroissant d'importance de la concentration qui apparaît au tableau XVIII illustre également ce phénomène.

Tableau XVIII: Ordre d'importance des indices de concentration de la propriété des média par région

Région	Quotidiens (Rang)	Hebdos (Rang)	Radio (Rang)	T.V. (Rang)	Tous les média (Rang)
I- Gaspésie	7	4	1	6	1
II- Lac St-Jean	7	4	8	6	7
III- Québec	3	4	4	3	6
IV- Trois-Rivières	2	4	6	2	9
V- Cantons de l'est	3	8.0	3	1	3
VI- Montréal	1	8.0	6	6	3
VII- Outaouais	7	8.0	4	6	8
VIII- Nord-Ouest	7	1	9	6	5
IX- Côte- Nord	7	1	2	6	3

Ce tableau donne l'ordre d'importance de la concentration des différentes régions, le rang correspondant à la plus forte concentration. On note au tableau XVIII que le phénomène de la concentration des quotidiens est surtout fort dans les régions urbaines (Montréal, Trois-Rivières, Québec, Cantons de l'Est); la concentration des hebdos est importante surtout dans le Nord-Ouest et l'Abitibi; c'est la Gaspé-

sie, la Côte-Nord et les Cantons de l'Est qui connaissent la plus forte concentration de la radio; la télévision ne connaît une véritable concentration que dans les régions des Cantons de l'Est, Trois-Rivières et Québec.

On observe que les Cantons de l'Est connaissent une concentration forte pour tous les types de média alors qu'une région comme le Nord-Ouest ne connaît que la concentration des hebdomadaires.

Pour les 4 types de média pris globalement, les régions à plus forte concentration en ordre de concentration décroissante sont:

Gaspésie
Cantons de l'Est
Montréal
Côte-Nord
Québec
Lac St-Jean
Outaouais
Trois-Rivières

Les tableaux XVII et XVIII nous indiquent aussi que la concentration au niveau de la radio et de la télévision est surtout régionale alors qu'au niveau de la presse écrite elle est beaucoup plus un phénomène provincial que régional.

L'inventaire nous apprend aussi que, sauf une exception, la presse écrite et la presse électronique sont indépendantes sur le plan de la propriété. Cette exception c'est celle de M. Paul Desmarais qui détient le contrôle financier du poste de radio CHEF de Granby et qui fait aussi partie du groupe Parisien-Desmarais-Francoeur qui contrôle quelques quotidiens et la moitié des hebdos du Québec.

CONCENTRATION DE LA PRESSE ECRITE

Pour la presse écrite nous pouvons pousser plus loin notre analyse de la façon suivante: le tableau 24A en annexe, nous indique le pourcentage du tirage total des quotidiens que contrôle chacun des journaux ou groupes de journaux.

Ce tableau nous montre que les journaux du groupe Péladeau (Journal de Montréal et Journal de Québec) occupent la majeure partie du marché (51% ou plus) dans 2 unités géographiques soit: Gatineau (61%) et Lévis (55%).

Les journaux du Groupe Desmarais-Francoeur-Parisien occupent la majeure partie du marché dans les 22 unités géographiques suivantes:

Frontenac (77.8%)
Soulanges (91.9%)
Wolfe (91.9%)
Arthabaska (81.2%)
Champlain (88.7%)
Drummond (67.4%)
Maskinongé (87.6%)
Nicolet (86.5%)
St-Maurice (81.6%)
Yamaska (78.9%)
Campton (64.4%)
Frontenac (76.8%)
Richmond (72.5%)
Sherbrooke (68.2%)
Stanstead (56.4%)
Bagot (59.2%)
Berthier (66.1%)
Iberville (54.6%)
L'Assomption (55.4%)
Missisquoi (52.0%)
Shefford (77.7%)

Ces unités géographiques représentent 32.4% des 68 unités géographiques de notre inventaire et elles se trouvent surtout au Sud-Ouest et Centre-Sud du Québec.

Le quotidien Le Soleil domine le marché dans les unités géographiques qui suivent:

Gaspé (75.2%)
Bonaventure (76.0%)
Matapédia (85.0%)
Matane (89.6%)
Rimouski (73.6%)
Chicoutimi (78.3%)
Lac St-Jean (88.8%)
Témiscouata (82.5%)
Kamouraska (66.9%)
L'Islet (68.9%)
Montmagny (69.7%)
Bellechasse (66.6%)
Portneuf (70.5%)
Québec (65.5%)
Dorchester (65.8%)
Beauce (67.1%)
Lotbinière (66.8%)

Nous notons que le marché rejoint par Le Soleil est passablement étendu, il accapare la majorité des lecteurs de 17 comtés, tous dans l'est du Québec.

Le Montréal-Matin est le plus important quotidien dans les unités géographiques suivantes:

Pontiac	(100%) [1]
Témiscamingue	(50.5%)
Abitibi	(53%)

Alors que Le Soleil et les quotidiens du groupe Parisien-Desmarais-Francoeur occupent respectivement l'Est et le Sud-Ouest de la province il semble que le Nord-Ouest soit la chasse-gardée du Montréal-Matin.

Les journaux du groupe Péladeau sont majoritaires dans deux seules unités géographiques qui sont Gatineau (61%) et Lévis (55%).

En résumé, nous constatons que dans 44 unités géographiques, soit 64.7% de toutes les unités du Québec c'est un quotidien (différent selon la région) qui retient la majorité des lecteurs. On remarque aussi que ceux qui couvrent le plus de territoire sont les journaux du groupe Parisien-Desmarais-Francoeur et Le Soleil. De plus, on note que ce phénomène de marché majoritaire ne se rencontre pas dans la région de Montréal qui connaît une concurrence très forte puisque les journaux prédominants sont: Le Star (26.4%) et les journaux appartenant au groupe Parisien-Desmarais-Francoeur (26.1%).[2]

Les portions du marché qu'ils occupent sont relativement faibles par rapport à plusieurs autres endroits de la province.

---

(1) Il faut noter que les journaux Ontariens (Le Droit, Ottawa Citizen, etc...) viendraient affaiblir ce pourcentage.

(2) Ce groupe contrôle: La Presse, Le Nouvelliste, La Tribune et La Voix de l'Est. Nous utilisons le nom des propriétaires pour des raisons de concision du texte.

La concentration observée dans chaque région au niveau de la propriété apparaît pour ainsi dire nulle. Lorsque par ailleurs on examine la répartition du tirage on observe un phénomène de forte concentration. C'est donc dire que de fait la concentration apparaît beaucoup plus forte au niveau de la consommation qu'au niveau de la propriété. Ceci nous laisse croire qu'au niveau régional la mise en marché est beaucoup plus importante que la propriété lorsqu'il s'agit de monopoliser les clientèles.

Ces observations nous amènent à préciser que l'examen du phénomène de la concentration de propriété peut n'avoir que très peu de valeur s'il n'est pas complété par un examen attentif de la consommation. En d'autres termes, un journal comme Le Soleil prend la grande part du marché de lecteurs de l'est du Québec bien qu'il ne fasse partie d'aucun groupe. Ainsi la concurrence semble très faible dans l'est bien que les quotidiens de Québec qui y pénètrent appartiennent à des propriétaires indépendants. Ceci ne veut aucunement dire que la concentration de propriété est un phénomène souhaitable. Nous voulons tout simplement souligner que le problème des choix possibles des lecteurs d'une région peut être lié à d'autres facteurs qu'il faudrait un jour approfondir.

Au niveau des hebdomadaires, le phénomène de la concentration ressort avec une netteté indiscutable. Le groupe des journaux Trans-Canada (Parisien-Desmarais-Francoeur) contrôle financièrement 4 hebdomadaires sur 8 (Dimanche-Matin, Dernière-Heure, La Patrie, le Petit Journal) pour un tirage représentant 80% du tirage global des hebdomadaires du Québec. Cette concentration de la propriété se reflète au niveau régional puisque ce groupe occupe 80% et plus du marché dans toutes les unités géographiques de la province.

Nous avons même constaté qu'au niveau de la concurrence la presse régionale faisait une lutte plus importante aux hebdomadaires du groupe Trans-Canada que ne le font les 4 autres hebdomadaires nationaux. Le tableau 25A en annexe donne le pourcentage de ces tirages.

Pour connaître les listes complètes et détaillées des propriétaires de média, le lecteur peut consulter l'annexe réservée à cet effet.

Le tableau XVIII-A donne une image de la concentration de la consommation des quotidiens dont nous venons de discuter.

Tableau XIX : Indice de concentration de la consommation des quotidiens par régions administratives

Région	Indice (1)
I- Gaspésie	0.33
II- Lac St-Jean	0.38
III- Québec	0.40
IV- Trois-Rivières	0.48
V- Cantons de l'Est	0.48
VI- Montréal	0.70
VII- Outaouais	0.53
VIII- Nord-Ouest	0.66
IX- Côte-Nord	0.53

(1) Plus cet indice se rapproche de 0, plus la consommation est concentrée, plus il se rapproche de 1.0 plus cette consommation est diversifiée.

Nous insistons sur le fait que cet indice mesure la concentration de la consommation (ou la non-diversification de celle-ci) alors que l'indice précédent (p.81) mesurait la concentration de la propriété des média

Cet indice que l'on appelle indice d'entropie (uncertainty index) est utilisé en recherche pour calculer la concentration des effectifs (tirages, individus, etc...) dans un certain nombre de catégories. Dans la présente recherche, cela revient à dire que l'on calcule la concentration plus ou moins grande de la consommation des lecteurs autour d'un journal ou au contraire sa dispersion à travers les différents titres vendus.

C'est ainsi que l'on note que les Montréalais ont une consommation plus diversifiée puisque leur indice, qui est de .70 est beaucoup plus près de 1.0 que celui, par exemple, de la Gaspésie qui est de 0.33. Cela signifie en résumé que la consommation la plus diversifiée des quotidiens se retrouve à Montréal alors que la consommation la moins diversifiée est celle de la région Gaspésienne.

SYNTHESE ET CONCLUSIONS

Il y avait, en date du 23 février 1972, au Québec, 78 stations de radio, 19 postes de télévision, 13 quotidiens et 8 hebdos nationaux. De plus la société d'Etat (Radio-Canada) opère 33 réémetteurs radio et 6 réémetteurs de télévision; l'entreprise privée compte 35 réémetteurs de télévision et aucun réémetteur de radio. Ceci fait un grand total de 171 unités électroniques de diffusion d'information au Québec(1). On compte 6 stations de radio anglaises réparties dans les trois régions métropolitaines de Montréal, Sherbrooke et Québec. Il existe deux stations de radio bilingues, toutes deux à Montréal; ce sont CFMB et CKVL. Sur les 19 postes de télévision, 3 seulement sont de langue anglaise, il s'agit de CFCF et CBMT de Montréal et CKMI de Québec. Trois quotidiens sur 13 et un hebdomadaire sur 8 sont de langue anglaise.

Plus de la moitié, soit 41 stations de radio privées, appartiennent à des groupes québécois; si l'on considère qu'il y a 6 stations appartenant à Radio-Canada, cela signifie que 55% des stations privées de radio au Québec font partie de groupes. Dix postes de télévision privées sur 17 font partie de groupes; il s'agit d'une proportion de 58%. Une proportion de 61% des quotidiens et de 50% des hebdomadaires font aussi partie de groupes. Nous pouvons constater que plus de la moitié des moyens d'information au Québec ne sont pas propriétés indépendantes.

Au niveau de la radio, le groupe le plus important est celui que contrôle monsieur Philippe de Gaspé Beaubien; ce groupe compte 8 stations réparties à Montréal, Rimouski, Sherbrooke, Trois-Rivières, Hull et Causapscal. Dans le domaine de la télévision on ne peut pas parler de véritable problème de concentration. La concentration de la propriété dans le domaine de la presse écrite est surtout le fait du groupe Desmarais-Parisien-Francoeur, qui contrôle 4 quotidiens sur 13 et 4 hebdomadaires nationaux sur 8.

(1) Une station réémettrice est une station de radio ou de télévision qui ne sert que de relai à la diffusion des ondes sans produire d'émissions elle-même.

Plus précisément, le groupe Desmarais-Parisien-Francoeur contrôle 40% du tirage des quotidiens francophones de la province et 81% du tirage des hebdomadaires nationaux francophones; quand on ne tient compte que des hebdos du dimanche, cette proportion demeure à 80% du tirage.

Il est intéressant de noter par ailleurs que le tirage des quotidiens anglophones compte pour 30% du tirage total des quotidiens du Québec, alors que la population anglophone ne représente qu'environ 20% de la population totale. Ce phénomène se rattache directement à ce que nous disions précédemment au sujet de la valeur prépondérante des quotidiens comme facteur d'information. Cette plus grande consommation des quotidiens est une constante que l'on retrouve de façon régulière dans les différentes recherches et l'on note aussi qu'elle correspond à une meilleure information. La consommation des quotidiens semble être reliée au taux de scolarisation; or, comme ce taux est plus élevé chez les Québécois anglophones que chez les francophones, ceci peut expliquer que les anglophones soient plus portés à s'informer et à lire la presse quotidienne que les francophones.

LA RADIO

De tous les média, la radio est probablement celui qui a la diffusion la plus homogène. Nous avons constaté que le taux de pénétration est sensiblement le même dans toute la province. Toutefois au niveau du Choix qui s'offre aux différentes régions du Québec, on peut noter des écarts assez grands. Par exemple, on remarque que les comtés du Nord-Ouest ont accès à 5 postes en moyenne, les comtés de la région du Lac St-Jean ont accès à une moyenne de 7.25 postes tandis que Montréal a accès à plus de 20 postes. Comme la télévision, la radio est le médium qui dépend le plus de la densité de la population pour s'installer. En effet, un quotidien peut se permettre de vendre 200 copies en Gaspésie ou dans le Nord-Ouest alors qu'un poste de radio pourrait difficilement se permettre d'avoir 200 auditeurs. C'est ce qui explique la coincidence qui peut exister entre la population d'une région et le nombre de postes qui lui est offert. Pour ce qui est de la concentration, elle est sensiblement la même dans toutes les régions du Québec. Il n'y a que la région du Nord-Ouest où la concentration est nulle. Au niveau provincial l'indice de concentration de la propriété [1] est de 0.17 et on peut considérer que c'est très faible par rapport à l'indice de la presse écrite. En résumé nous pouvons dire que pour la radio, le problème n'en est pas tellement un de concentration mais plutôt d'accès différencié aux ressources de radiodiffusion selon les différentes régions [2].

(1) cf. tableau XVII
(2) Voir chapitre sur la Pénétration des média (chapitre IV)

LA TELEVISION

La situation est sensiblement la même au niveau de la télévision. Encore ici, ce sont la Gaspésie (région I), le Nord-Ouest (région VIII) et le Lac St-Jean qui sont le plus mal servies. Les unités géographiques de ces trois régions ont accès à 2.5 postes de télévision en moyenne, alors qu'une région comme Trois-Rivières a accès à 7.4 postes en moyenne.

Ces chiffres indiquent bien que la presse électronique encore plus que la presse écrite dépend des agglomérations de population à cause des coûts impliqués dans la diffusion en dehors des grands centres de population. Aussitôt que l'on s'éloigne des grands centres, on se rend compte que le nombre de postes diminue sensiblement et que les populations des régions périphériques ont tendance à écouter des postes hors-province. C'est le cas de la région de Hull qui s'approvisionne aux postes de l'ouest ontarien tandis que la Gaspésie et la Côte-Nord ont accès à certains postes des Maritimes.

La concentration de la propriété dans le domaine de la télévision est très faible (0.15) au niveau de la province. Il y a même des régions qui ont un indice de concentration nulle (6 régions sur 9). Encore ici on peut voir qu'il s'agit beaucoup plus d'une question d'accès à des richesses de télédiffusion que d'un problème de monopole de ces richesses.

LES QUOTIDIENS ET LES HEBDOMADAIRES

L'ensemble de la presse écrite, si l'on ne tient pas compte des hebdomadaires locaux, est contrôlé par 5 grands centres de production dont deux très importants, ce sont: Montréal, Québec, Sherbrooke, Trois-Rivières et Granby. Ces cinq villes publient les 13 quotidiens du Québec, et Montréal à elle seule, publie tous les hebdomadaires nationaux du Québec. Ne perdons toutefois pas de vue que ces cinq villes ou régions métropolitaines contiennent plus de la moitié de la population du Québec. Vu que la presse écrite dépend à près de 75% des revenus de la publicité, il est facilement compréhensible que les annonceurs (commerçants) puissent soutenir des journaux situés dans ces régions métropolitaines correspondant en gros à leur zone de commerce de détail (1). En dehors de ces zones, un journal ne pourrait que difficilement survivre, sauf sur un plan très local (2). Très peu de journaux, en effet, ont une diffusion importante en dehors de ces grands centres de commerce et de vie économique intense au pouvoir d'achat supérieur.

C'est ainsi qu'on peut expliquer l'importance de la presse locale dans des régions comme la Gaspésie, le Lac St-Jean ou l'Abitibi qui sont probablement les régions les moins rentables pour l'établissement d'un journal national et même pour la simple distribution de ce journal. En effet, on remarque que sur 31 hebdomadaires d'information locaux de langue française, près de la moitié soit 15, sont situés au Saguenay-Lac St-Jean (4), dans le Bas Saint-Laurent en Gaspésie (5) et

(1) Ces zones de commerce de détail sont des zones établies par sondage (ABC) et elles délimitent les zones de rayonnement du commerce de détail. Les sondages sont faits auprès des consommateurs afin de connaître les endroits où ils achètent les différents produits.

(2) C'est toutefois possible puisque "Le Devoir" déborde cette zone de commerce de détail plus que tout autre quotidien.

en Abitibi (6); ces trois grandes régions sont les trois régions les moins densément peuplées de la province et ce sont elles qui alimentent le plus d'hebdomadaires locaux. D'autres hebdos locaux correspondent à des bassins de population anglophone; c'est le cas du Gleaner dans le comté de Huntingdon à majorité anglophone (51.4%), le Watchman dessert les 40.4% d'anglophones du comté d'Argenteuil, le Rouyn-Noranda Press couvre le comté de Témiscamingue (10.7% d'anglophones), le The Victory pénètre dans le comté de Deux-Montagnes où il y a plus de 17% d'anglophones.

La concentration de la propriété est assez forte au niveau des quotidiens (1) alors qu'elle est très forte pour les hebdomadaires. En effet, la concentration des quotidiens est le double de celle de la radio et de la télévision (0.34) tandis qu'on connaît une concentration près de 4 fois plus forte pour les hebdomadaires que pour la presse électronique (indice - 0.50). Alors que la concentration des quotidiens est surtout le fait des régions fortement urbanisées, celle des hebdomadaires est la même partout indépendamment de la région. Si l'on regarde la concentration au niveau de la consommation (2) on se rend compte que certaines régions, telles la Gaspésie et le Lac St-Jean, qui ne connaissent aucune concentration au niveau de la propriété ont quand même une consommation très peu diversifiée comparée aux autres régions. Cela signifie que L'Action et Le Soleil qui sont des journaux indépendants occupent quand même le marché de façon dominante dans ces régions.

---

(1) Tableau XVII A en annexe
(2) Tableau XIX A en annexe

A l'inverse, on observe que la région de Montréal est la région à plus forte concentration de propriété (0.34) et c'est aussi cette région qui connaît la consommation la plus diversifiée (0.70). Ceci nous amène à conclure que le fait de la diversification des sources d'information peut être lié intimement à la propriété lorsque l'on parle de l'ensemble du territoire québécois mais, quand on regarde le cas de chaque région séparément la diversification des sources est beaucoup plus un problème de consommation et de mise en marché (incluant la distribution).

Donc le gouvernement, tout en établissant des normes sur la concentration de la propriété au niveau de la province devrait encourager:

1) La distribution des journaux;
2) La mise en marché des journaux: (publicité, qualité du produit, etc.)
3) L'établissement de postes de radio et de télévision régionaux (câble).

Ces recommandations visent à diversifier de façon optimale les sources d'information de chacune des régions du Québec et de tout le Québec pris dans son ensemble.

ANNEXE

La présente Annexe comprend deux types de tableaux; il y a tout d'abord des tableaux contenant le détail de tableaux déjà présents dans le rapport et il y a des tableaux qui n'ont aucun équivalent (e.g. XVII-A). De toute façon, tous les tableaux de l'Annexe ont été enlevés du corps du rapport pour des raisons d'allègement du texte et des raisons de concision. Quand on passe du tableau I-A au tableau III-A, en Annexe, cela signifie que le tableau II du rapport n'a pas de correspondant en Annexe.

La liste suivante indique les équivalences existant entre certains tableaux du rapport et ceux de l'Annexe.

Tableaux du Rapport	Tableaux de l'Annexe
I.....	I-A
II.....	Aucun équivalent
III.....	III-A
IV.....	IV-A
V.....	V-A
VI.....	VI-A
VII.....	Aucun équivalent
VIII.....	VIII-A
IX.....	Aucun équivalent
X.....	X-A
XI.....	XI-A
XII.....	Aucun équivalent
XIII.....	XIII-A
XIV.....	XIV-A
XV.....	XV-A
XVI.....	XVI-A
Aucun équivalent.....	XVII-A
Aucun équivalent.....	XVIII-A
Aucun équivalent.....	XIX-A
Aucun équivalent.....	XX-A
Aucun équivalent.....	XXI-A
Aucun équivalent.....	XXII-A
Aucun équivalent.....	XXIII-A
Aucun équivalent.....	XXIV-A
Aucun équivalent.....	XXV-A

LISTE DES TABLEAUX DE L'ANNEXE

Tableau		Page
I-A	Nombre de postes de radio pénétrant dans les différentes unités géographiques regroupées en régions	94
III-A	Etablissements de radiodiffusion par région administrative	97
IV-A	Nombre de postes de télévision pénétrant dans les différentes unités géographiques regroupées en région administrative	102
V-A	Etablissements de télédiffusion par région	105
VI-A	Nombre d'hebdomadaires pénétrant dans les unités géographiques regroupées par région	107
VIII-A	Nombre de quotidiens pénétrant dans les unités géographiques regroupées par région	113
X-A	Nombre moyen d'heures d'écoute de la radio par personne (18 ans et plus) par semaine par unité géographique et région	119
XI-A	Indice de synthonisation de la radio pour les unités géographiques regroupées en région	122
XIII-A	Nombre moyen d'heures d'écoute de la télévision par semaine par personne (18 ans et plus) pour toutes les unités géographiques regroupées par région	130
XIV-A	Indice de synthonisation de la télévision par unité géographique regroupée en région administrative	133
XV-A	Taux de pénétration des hebdomadaires dans toutes les unités géographiques du Québec regroupées par région administrative	135
XVI-A	Taux de pénétration (pour mille ménages) des quotidiens par région administrative	141
XVII-A	Taux de pénétration des hebdomadaires dans les unités géographiques regroupées selon le degré de pénétration	147
XVIII-A	Taux de pénétration des quotidiens dans les unités géographiques regroupées selon le degré de pénétration	153
XIX-A	Liste des propriétaires des média avec leurs possessions pour les différents types de média	159

XX-A	Liste des propriétaires des média du Québec	162
XXI-A	Propriété des postes de radio et de télévision selon la ville de l'établissement	164
XXII-A	Liste de propriétaires d'hebdomadaires selon la ville de l'établissement	171
XXIII-A	Liste de propriétaires de quotidiens selon la ville de l'établissement	172
XXIV-A	Distribution pourcentuelle du tirage des quotidiens par journal ou groupe de journaux selon l'unité géographique	174
XXV-A	Distribution pourcentuelle du tirage des hebdomadaires par journal ou groupe de journaux selon l'unité géographique	181

TABLEAU IA: Nombre de postes de radio pénétrant dans les différentes unités géographiques regroupées en régions.

REGION I- GASPESIE

Bonaventure	8
Gaspé Ouest	6
Iles de la Madeleine et Gaspé Est	11
Matane	9
Matapédia	6
Rimouski I	8
Moyenne:	8

REGION II- LAC ST-JEAN

Abitibi I	6
Chicoutimi	9
Lac St-Jean Est	7
Lac St-Jean Ouest	7
Moyenne	7.2

REGION III- QUEBEC

Beauce	14
Bellechasse	15
Dorchester	12
Frontenac I	16
Kamouraska	12
Lévis	9
L'Islet	11
Lothbinière I	15
Mégantic I	17
Montmagny	7
Portneuf I	17
Québec I	14
Rimouski II	8
Rivière-du-Loup	10
Témiscouata	11
Wolfe I	16
Moyenne:	12.8

REGION IV: TROIS-RIVIERES

Abitibi II	6
Arthabaska I	21
Champlain	26
Drummond	21
Lothbinière II	15
Maskinongé I	12
Mégantic II	17
Nicolet	21
Portneuf II	17
Québec II	14
St-Maurice	24
Yamaska I	21
Moyenne:	17.9

Source: Compilation des données du B.B.M. (1970)

TABLEAU I-A (suite)

REGION V- CANTONS DE L'EST

Arthabaska	II	21
Campton		14
Frontenac	II	16
Richmond		22
Sherbrooke		19
Stanstead		20
Wolfe	II	16
	Moyenne:	18.3

REGION VI- MONTREAL

Argenteuil		21
Bagot		21
Beauharnois		20
Berthier	I	21
Brôme		23
Châteauguay		20
Chambly		25
Deux-Montagnes		23
Huntingdon		20
Iberville		17
Ile de Montréal-		24
Ile Jésus		22
Joliette	I	23
Labelle	I	12
Laprairie		21
L'Assomption		20
Maskinongé	II	13
Missisquoi		23
Montcalm	I	23
Napierville		21
Papineau	I	8
Richelieu		22
Rouville		23
Shefford		25
Soulange-Vaudreuil		20
St-Hyacinthe		22
St-Jean		18
Terrebonne		20
Verchères		24
Yamaska	II	21
	Moyenne:	20.5

REGION VII- OUTAOUAIS

Berthier	II	21
Gatineau		5
Hull		3
Joliette	II	23
Labelle	II	12
Maskinongé	II	13
Montcalm	II	23
Papineau	II	8
Pontiac		0
	Moyenne:	12.0

TABLEAU I-A (suite)

REGION VIII- NORD OUEST

Abitibi III	6
Témiscamingue	4
Moyenne:	5

REGION IX- COTE NORD

Saguenay
(Est-Ouest-1 et 2)

Est	10
Ouest -1	13
Ouest -2	9
Moyenne:	10.6

TABLEAU III A: Etablissements de radiodiffusion par région administrative.

REGION I - GASPESIE 5			Comté
Matane	CKBL	Aff.R.C. Fr. AM	Matane
Ste-Anne-des-Monts	CKGN	" " " "	Gaspé Ouest
New Carlisle	CHNC	" " " "	Bonaventure
Rimouski	CJBR	" " " "	Rimouski
Rimouski	CJBR-FM	Station privée Fr.	Rimouski
REGION II - LAC SAINT-JEAN 7			
Alma	CFGT	St.Privé Fr. AM	Lac St-Jean Est
Chibougamau	CJMD	" " " "	Chibougamau
Dolbeau	CHVD	Aff. R.C. Fr. AM	Lac St-Jean Ouest
Roberval	CHRL	St.Privé Fr. Am	Lac St-Jean Ouest
Chicoutimi	CBJ	R.C. Fr. AM	Chicoutimi
Jonquière	CJMT	St.Privé Fr. AM	Chicoutimi
Jonquière	CKRS	St.Privé Fr. AM	Chicoutimi

Légende

Aff. R. C. = poste affilié à Radio Canada
Fr. = Français
St. = Station

Source: Rapport de propriété du C.R.T.C. (1972)

TABLEAU III-A (suite)

REGION III - QUEBEC 14

La Pocatière	CHGB	AFF. Fr. AM	Kamouraska
Thetford Mines	CKLD	" " "	Mégantic
Montmagny	CKBB	St. Privé Fr. AM	Montmagny
Québec	CBV	R.C. Fr.	Québec
Lévis	CFLS	St. Privé Fr. AM	Québec
Québec	CFOM	Aff. Ang. AM	Québec
Québec	CHRC	St. Privé Fr. AM	Québec
Québec	CHRC-FM	" " " "	Québec
Québec	CJRP		Québec
Québec	CKCV	St. Privé Fr. AM	Québec
Rivière-du-Loup	CJFP	Aff. Fr. AM	Rivière-du-Loup
Cabano	CJAF	" " "	Témiscouata
St-Eleuthère	CJAF	" " "	Témiscouata
St-Georges de Beauce	CKRB	" " "	Beauce

REGION IV - TROIS-RIVIERES 8

La Tuque	CFLM	Aff. R.C. Fr. AM	Champlain
Victoriaville	CFDA	St. Privé AM	Arthabaska
Drummondville	CHRD	" " "	Drummond
Drummondville	CFDM-FM	" " "	Drummond
Drummondville	CHRD	" " "	Drummond
Shawinigan	CKSM	" " "	St-Maurice
Trois-Rivières	CHLN	Aff. Fr. AM	St-Maurice
Trois-Rivières	CJTR	St. Privé Fr. AM	St-Maurice

TABLEAU III-A (suite)

REGION V - CANTONS DE L'EST 5

Lac Mégantic	CKFL	Aff. Fr. AM	Frontenac
Sherbrooke	CJRS	St. Privé Fr. AM	Sherbrooke
Sherbrooke	CHLT	Aff. Fr. AM	Sherbrooke
Sherbrooke	CHLT-FM	" " "	Sherbrooke
Sherbrooke	CKTS	Aff. Ang. AM	Sherbrooke

TABLEAU III-A (suite)

REGION VI - MONTREAL 28						Comté
Ste-Agathe	CJSM	St.	Privé	Fr.	AM	Terrebonne
Granby	CHEF	"	"	"	"	Shefford
Ste-Hyacinthe	CKBS	"	"	"	"	Ste-Hyacinthe
St-Jérôme	CKJL	"	"	"	"	Terrebonne
Sorel	CJSO	"	"	"	"	Richelieu
Joliette	CJLM	"	"	"	"	Joliette
Valleyfield	CFLV	"	"	"	"	Beauharnois
Montréal	CBF	R.C.		Fr.	AM	Montréal
Montréal	CBF-FM	"		"	FM	Montréal
Montréal	CBM	"		Ang.	AM	Montréal
Montréal	CBM-FM	"		"	FM	Montréal
Montréal	CFCF	St.	Privé	Ang.	AM	Montréal
Montréal	CFQR-FM	"	"	"	FM	Montréal
Laval	CFGL-FM	"	"	Fr.	FM	Montréal
Montréal	CFMB	St.	Privé	Bil.	AM	Montréal
Montréal	CFOX	"	"	Ang.	AM	Montréal
Montréal	CJAD	"	"	"	"	Montréal
Montréal	CJFM-FM	"	"	"	FM	Montréal
Montréal	CJMS	"	"	Fr.	AM	Montréal
Montréal	CJMS-FM	"	"	"	FM	Montréal
Montréal	CKAC	"	"	"	AM	Montréal
Montréal	CKMF	"	"	"	FM	Montréal
Montréal	CKLM	"	"	"	AM	Montréal
Montréal	CKGM-FM	"	"	Ang.	FM	Montréal
Montréal	CKGM	"	"	Fr.	AM	Montréal
Montréal	CKVL	"	"	"	"	Montréal
Montréal	CKVL-FM	"	"	"	FM	Montréal
St-Jean	CHRS	"	"	"	AM	St-Jean

TABLEAU III-A (suite)

REGION VII - OUTAOUAIS 3						Comté
Mont-Laurier	CKML	Aff.	R.C.	Fr.	AM	Labelle
Hull	CKCH	St.	Privé	Fr.	AM	Hull
Hull	CKCH-FM	"	"	"	FM	Hull
REGION VIII - NORD OUEST 6						
Témiscamingue	CKVT					Témiscamingue
Ville-Marie	CKVM	Aff.	R.C.	Fr.	AM	Témiscamingue
Rouyn	CKRN	"	"	"	"	Témiscamingue
Amos	CHAD	"	"	"	"	Abitibi
La Sarre	CKLS	"	"	"	"	Abitibi
Val D'Or	CKVD	"	"	"	"	Abitibi
REGION IX - COTE NORD 2						
Hauterive	CHLC	St.	Privé	Fr.	AM	Saguenay
Sept-Iles	CKCN	"	Aff.	"	"	Saguenay

TABLEAU IV A: Nombre de postes de télévision pénétrant dans les différentes unités géographiques regroupées en région administrative.

REGION I - GASPESIE

Bonaventure		2
Gaspé Ouest		3
Iles de la Madeleine et Gaspé Est		3
Matane		3
Matapédia		3
Rimouski	I	4
Moyenne:		3

REGION II- LAC ST-JEAN

Abitibi	I	4
Chicoutimi		2
Lac St-Jean Est		2
Lac St-Jean Ouest		2
Moyenne:		2.5

REGION III-QUEBEC

Beauce		7
Bellechasse		5
Dorchester		7
Frontenac	I	9
Kamouraska		6
Lévis		7
L'Islet		5
Lothbinière	I	7
Mégantic	I	9
Montmagny		5
Portneuf	I	6
Québec	I	7
Rimouski	II	4
Rivière-du-Loup		5
Témiscaouata		3
Wolfe	I	9
Moyenne:		6.3

REGION IV- TROIS-RIVIERES

Abitibi	II	4
Arthabaska	I	8
Champlain		8
Drummond		7
Lothbinière	II	7
Maskinongé	I	6
Mégantic	II	9
Nicolet		7
Portneuf	II	6
Québec	II	6
St-Maurice		7
Yamaska	I	7
Moyenne		7.4

Source: Compilation des données B.B.M. (1970)

TABLEAU IV-A (suite)

REGION V- CANTONS DE L'EST

Arthabaska	II	8
Compton		7
Frontenac	II	9
Richmond		7
Sherbrooke		7
Stanstead	II	8
Wolfe		9
Moyenne:		7.9

REGION VI- MONTREAL

Argenteuil		5
Bagot		7
Beauharnois		5
Berthier	I	6
Brôme		6
Châteauguay		5
Chambly		5
Deux-Montagnes		5
Huntingdon		5
Iberville		5
Ile de Montréal - Jésus		7
Joliette	I	6
Labelle	I	5
Laprairie		5
L'Assomption		6
Maskinongé	II	6
Missisquoi		6
Montcalm	I	6
Napierville		5
Papineau	I	4
Richelieu		7
Rouville		5
Shefford		6
Soulange-Vaudreuil		4
St-Hyacinthe		7
St-Jean		5
Terrebonne		5
Verchères		6
Yamaska	II	7
Moyenne:		5.6

REGION VII- OUTAOUAIS

Berthier	II	6
Gatineau		4
Hull		4
Joliette	II	6
Labelle	II	5
Maskinongé	III	6
Montcalm	II	6
Papineau	II	4
Pontiac		1
Moyenne:		4.7

TABLEAU IV-A (suite)

REGION VIII- NORD OUEST

Abitibi III	4
Témiscamingue	1
Moyenne:	2.5

REGION IX- CÔTE NORD

Saguenay (Est-Ouest-1 et 2)	6
Moyenne	6

TABLEAU V A: Etablissements de télédiffusion par région

REGION I - GASPESIE 3		
Carleton	CHAU-TV	Bonaventure
Matane	CKBL-TV	Matane
Rimouski	CJBR-TV	Rimouski
REGION II - LAC SAINT-JEAN 3		
Jonquière	CKRS-TV	Chicoutimi
Chibougamau	CBCO-TV	Chibougamau
Chicoutimi	CJPM-TV	Chicoutimi
REGION III - QUEBEC 4		
Rivière-du-Loup	CKRT-TV	Rivière-du-Loup
Québec	CBVT-TV	Québec
Québec	CFCM-TV	Québec
Québec	CKMI-TV	Québec
REGION IV - TROIS-RIVIERES 1		
Trois-Rivières	CKTM-TV	St-Maurice
REGION V - SHERBROOKE 1		
Sherbrooke	CHLT-TV	Sherbrooke
REGION VI - MONTREAL 4		
Montréal	CBFT	Ile de Montréal
Montréal	CFTM	Ile de Montréal
Montréal	CBMT	Ile de Montréal
Montréal	CFCF	Ile de Montréal

TABLEAU V-A (suite)

REGION VII - OUTAOUAIS 1		
Hull	CKCH	Hull
REGION VIII - NORD OUEST 1		
Rouyn	CKRN-TV	Abitibi
REGION IX - CÔTE NORD 1		
Havre Saint-Pierre	CKTB-TV	Saguenay

Source: Rapport C.R.T.C. (1972)

TABLEAU VI A - Nombre d'hebdomadaires pénétrant dans les unités géographiques regroupées par région.

REGION I - GASPESIE	
Bonaventure	4
Gaspé	5
Iles de la Madeleine	5
Matane	6
Matapédia	6
Rimouski I	6
moyenne:	5.3
σ^2:	1.38
σ:	1.17
cv:	.22

REGION II - LAC SAINT-JEAN	
Abitibi I	6
Chicoutimi	7
Lac St-Jean	7
moyenne:	6.7
σ^2:	.3
σ:	.57
cv:	.08

Source: Compilation des données du Rapport ABC 1970

N.B.: Les mesures statistiques suivantes σ^2, σ et cv coefficient de variation) ont servi à l'analyse et sont fournies ici à titre d'information additionnelle.

TABLEAU VI-A (suite)

REGION III - QUEBEC

Beauce		6
Bellechasse		6
Dorchester		6
Frontenac	I	5
Kamouraska		6
Lévis		6
L'Islet		6
Lothbinière	I	5
Mégantic	I	6
Montmagny		6
Portneuf	I	6
Québec	I	7
Rimouski	II	6
Rivière-du-Loup		5
Témiscouata		6
Wolfe	I	5

moyenne: 5.8

σ^2: .29

σ: .53

cv: .09

TABLEAU VI-A (suite)

REGION IV - TROIS-RIVIERES		
Abitibi	II	6
Arthabaska	I	7
Champlain		6
Drummond		7
Lothbinière	II	5
Maskinongé	I	6
Mégantic	II	6
Nicolet		6
Portneuf	II	6
Québec	II	6
St-Maurice		7
Yamaska	I	6
moyenne:		6.2
σ^2:		.3
σ:		.57
cv:		.09

REGION V - CANTONS DE L'EST		
Arthabaska	II	6
Compton		5
Frontenac	II	5
Richmond		6
Sherbrooke		8
Stanstead		6
Wolfe	II	5
moyenne:		5.9
σ^2:		1.14
σ:		1.06
cv:		.17

TABLEAU VI-A (suite)

REGION VI - MONTREAL

Argenteuil	8
Bagot	6
Beauharnois	8
Berthier I	6
Brôme	5
Châteauguay	7
Chambly	8
Deux-Montagnes	8
Huntingdon	5
Iberville	6
Ile de Montréal	8
Joliette I	7
Labelle I	6
Laprairie	7
L'Assomption	7
Maskinongé II	6
Missisquoi	7
Montcalm I	6
Napierreville	6
Papineau I	6
Richelieu	7
Rouville	7
Shefford	8
Soulanges	7
St-Hyacinthe	7

TABLEAU VI-A (suite)

REGION VI- MONTREAL

St-Jean	7
Terrebonne	8
Verchères	7
Yamaska II	6
moyenne:	6.8
σ^2:	.81
σ:	.9
cv:	.13

REGION VII - OUTAOUAIS

Berthier II	6
Gatineau	7
Hull	7
Joliette II	6
Labelle II	6
Maskinongé III	6
Montcalm II	6
Papineau II	6
Pontiac	3
moyenne:	5.9
σ^2:	1.36
σ:	1.16
cv:	.19

TABLEAU VI-A (suite)

REGION VIII - NORD OUEST		
Abitibi		6
Témiscamingue		6
moyenne:	6	
σ^2:	0	
σ:	0	
cv:	0	
REGION IX - COTE NORD		
Saguenay		6

TABLEAU VIII A- Nombre de quotidiens pénétrant dans les unités géographiques regroupées par région.

REGION I - GASPESIE

Iles de la Madeleine	2
Gaspé	5
Bonaventure	4
Matapédia	3
Matane	5
Rimouski	6
moyenne:	4.16
σ^2:	2.16
σ:	1.47
cv:	.35

REGION II - LAC SAINT-JEAN

Chicoutimi	8
Lac St-Jean	8
Abitibi	7
moyenne:	7.7
σ^2:	.34
σ:	.58
cv:	.08

Source: Compilation des données ABC pour les 12 mois précédent le 31 mars '71

TABLEAU VIII-A (suite)

REGION III - QUEBEC

Rimouski	6
Rivière-du-Loup	4
Témiscouata	4
Kamouraska	4
L'Islet	3
Montmagny	4
Lévis	8
Bellechasse	2
Portneuf	6
Frontenac	7
Wolfe	3
Mégantic	10
Québec	8
Dorchester	2
Beauce	6
Lothbinière	5
moyenne:	5.1
σ^2:	5.3
σ:	2.3
cv:	.45

TABLEAU VIII-A (suite)

REGION IV - TROIS-RIVIERES

Arthabaska	10
Abitibi	8
Champlain	8
Drummond	11
Lothbinière	5
Maskinongé	5
Mégantic	10
Nicolet	7
Portneuf	7
Québec	8
St-Maurice	9
Yamaska	4
moyenne:	7.7
σ^2:	4.8
σ:	2.2
cv:	.30

REGION V - CANTONS DE L'EST

Arthabaska	10
Compton	7
Frontenac	8
Richmond	8
Sherbrooke	9
Stanstead	8
Wolfe	3
moyenne:	7.6
σ^2:	5.
σ:	2.2
cv:	.30

TABLEAU VIII-A (suite)

REGION VI - MONTREAL

Argenteuil	6
Bagot	4
Beauharnois	6
Berthier	5
Brôme	7
Châteauguay	6
Chambly	6
Deux-Montagnes	6
Huntingdon	5
Iberville	7
Ile de Montréal	8
Joliette	7
Labelle	4
Laprairie	6
L'Assomption	6
Maskinongé	4
Missisquoi	9
Montcalm	6
Napierreville	3
Papineau	6
Richelieu	7
Rouville	7
Shefford	8

TABLEAU VIII-A (suite)

REGION VI - MONTREAL (suite)

Soulanges	4
St-Hyacinthe	8
St-Jean	7
Terrebonne	6
Verchères	6
Yamaska	4
moyenne:	6.
σ^2:	1.9
σ:	1.4
cv:	.23

REGION VII - OUTAOUAIS

Berthier	5
Gatineau	4
Hull	6
Joliette	7
Labelle	4
Maskinongé	5
Montcalm	6
Papineau	6
Pontiac	1
moyenne:	4.8
σ^2:	3.1
σ:	1.8
cv:	.37

TABLEAU VIII-A (suite)

REGION VIII - NORD OUEST

Abitibi		7
Témiscamingue		8
moyenne:	7.5	
σ^2:	.5	
σ:	.7	
cv:	.09	

REGION IX - COTE NORD

Saguenay		6
moyenne:	6	
σ^2:	0	
σ:	0	
cv:	0	

TABLEAU X A: Nombre moyen d'heures d'écoute de la radio par personne (18 ans et plus) par semaine par unité géographique et région

REGION I - GASPESIE	
Iles de la Madeleine	14.7
Gaspé	14.7
Bonaventure	19.5
Matapédia	18.4
Matane	19.2
Rimouski	17.9

REGION II - LAC SAINT-JEAN	
Chicoutimi	14.5
Lac St-Jean	16.0
Abitibi	15.2
moyenne: 15.2	

REGION III - QUEBEC	
Rimouski	17.9
Rivière-du-Loup	22.0
Témiscouata	17.7
Kamouraska	19.1
L'Islet	20.0
Montmagny	14.9
Lévis	21.9
Bellechasse	20.7
Portneuf	16.3
Frontenac	15.6

REGION III - QUEBEC (suite)	
Wolfe	15.6
Mégantic	15.3
Québec	15.4
Dorchester	19.1
Beauce	17.1
Lothbinière	17.5
moyenne: 17.8	

REGION IV- TROIS-RIVIERES	
Arthabaska	15.3
Abitibi	15.2
Champlain	11.7
Drummond	12.5
Lothbinière	17.5
Maskinongé	16.0
Mégantic	15.3
Nicolet	15.3
Portneuf	16.3
Québec	15.4
St-Maurice	15.5
Yamaska	15.3
moyenne: 16.1	

TABLEAU X - A (suite)

REGION V - CANTONS DE L'EST	
Arthabaska	15.3
Campton	14.3
Frontenac	15.6
Richmond	15.7
Sherbrooke	16.4
Stanstead	15.0
Wolfe	15.6
moyenne: 15.4	

REGION VI - MONTREAL	
Argenteuil	17.0
Bagot	14.9
Beauharnois	16.7
Berthier	15.5
Brôme	19.4
Châteauguay	23.0
Chambly	16.6
Deux-Montagnes	18.5
Huntingdon	23.0
Iberville	18.1
Ile de Montréal	16.5
Joliette	16.9
Labelle	16.7
Laprairie	18.3
L'Assomption	14.0
Maskinongé	16.0

REGION VI - MONTREAL suite	
Missisquoi	19.4
Montcalm	16.9
Napierville	18.3
Papineau	19.9
Richelieu	16.4
Rouville	19.8
Shefford	15.4
Soulanges	13.4
St-Hyacinthe	18.1
St-Jean	12.6
Terrebone	15.3
Verchères	18.7
Yamaska	15.3
moyenne: 17.2	

REGION VII - NORD OUEST	
Berthier	15.5
Gatineau	16.3
Hull	14.9
Joliette	16.9
Labelle	16.7
Maskinongé	16.0
Montcalm	16.9
Pontiac	15.4
moyenne: 16.5	

TABLEAU X-A(SUITE)

REGION VIII - NORD OUEST	
Abitibi	15.2
Témiscamingue	17.1
moyenne: 16.1	
REGION IX - COTE NORD	
Saguenay	13.1
moyenne: 13.1	

TABLEAU XI A: Indice de synthonisation de la radio pour les unités géographiques regroupées en région

REGION I GASPESIE	Taux total (en prov.)	Taux moyen (en prov.)		Nbre de postes (en prov.)		Nbre de postes (hors prov)	
		Fr.	Ang.	Fr.	Ang.	Fr.	Ang.
Bonaventure	91	11.3	0	8	0	0	3
Gaspé Ouest	104	17.3	0	6	0	0	1
Gaspé Est	84	7.5	4.0	10	1	0	4
Matapédia	110	18.3	0	6	0	0	0
Matane	116	12.8	0	9	0	0	0
Rimouski	87	10.8	0	8	0	0	0
MOYENNE REGIONALE	94.3	-	-	7.8	.16	0	1.3

TABLEAU XI A: suite

REGION II LAC SAINT-JEAN	Taux total (en prov.)	Taux moyen (en prov.)		Nbre de postes (en prov.)		Nbre de postes (hors prov.)	
		Fr.	Ang.	Fr.	Ang.	Fr.	Ang.
Chicoutimi	106	11.7	0	9	0	0	0
Lac St-Jean Est	126	18.0	0	7	0	0	0
Lac St-Jean Ouest	83	11.8	0	7	0	0	0
Abitibi	78	13.0	0	6	0	0	3
MOYENNE REGIONALE	96.2	12.8	0	7.2	0	0	.75

TABLEAU XI A: suite

REGION III QUEBEC	Taux total (en prov.)	Taux moyen (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (hors prov.) Fr.	Ang.
Rimouski	87	10.8	0	8	0	0	0
Rivière-du-Loup	171	17.1	0	10	0	0	1
Témiscouata	91	7.5	0	12	0	1	0
Kamouraska	177	14.7	0	12	0	0	0
L'Islet	151	13.7	0	11	0	0	0
Montmagny	128	18.3	0	7	0	0	0
Lévis	199	24.7	1.0	8	1	0	0
Bellechasse	154	11.8	-	13	2	0	0
Portneuf	135	8.8	1.5	14	3	0	0
Frontenac	124	7.0	11	16	1	0	0
Mégantic	111	8.3	1	13	3	0	0
Québec	148	12.0	2.0	12	2	0	0
Dorchester	132.0	12.0	-	11	1	0	0
Beauce	133	9.5	0	14	0	0	0
Lothbinière	115	8.1	1.0	14	1	0	0
MOYENNE REGIONALE	141.2	12.2	1.06	11.6	0.9	0.06	0.06

TABLEAU XI A: suite

REGION IV TROIS-RIVIERES	Taux total (en prov.)	Taux moyen (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (hors prov.) Fr.	Ang.
Mégantic	111	8.3	1	13	3	0	0
Arthabaska	121	6.9	.75	18	4	0	0
Drummond	128	7.7	2.0	15	6	0	0
Yamaska	147	8.0	1.0	18	3	0	0
Lothbinière	115	8.1	1.0	14	1	0	0
Maskinongé	125	11.1	2.0	11	2	0	0
St-Maurice	135	7.4	1.5	17	6	0	0
Champlain	111	5.25	1.0	20	6	0	0
Portneuf	135	8.8	1.5	14	3	0	0
Québec	148	12.0	2.0	12	2	0	0
Abitibi	78	11.5	2.0	5	2	1	1
MOYENNE REGIONALE	128.8	9.6	1.4	14.2	3.4	.09	.09

TABLEAU XI A: suite

REGION V CANTONS DE L'EST	Taux total (en prov.)	Taux moyen (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (hors prov.) Fr.	Ang.
Frontenac	124	7.06	11.0	16	1	0	0
Arthabaska	121	6.9	.75	17	4	0	0
Richmond	137	7.1	2.2	18	4	0	0
Compton	119	10.3	6.0	8	6	0	0
Sherbrooke	139	10.5	2.8	11	8	0	0
Stanstead	138	8.0	6.3	12	8	0	0
MOYENNE REGIONALE	129.6	8.2					

REGION VI MONTREAL	Taux total (en prov.)	Taux moyen (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (hors prov.) Fr.	Ang.
Missisguoi	143	5.6	8.7	14	9	0	0
Shefford	146	7.0	3.2	17	8	0	0
Rouville	169	9.5	4.0	13	11	0	1
Bagot	158	9.0	1.0	17	4	0	0
St. Hyacinthe	187	11.5	3.2	14	8	0	0

TABLEAU XI A: suite

REGION VI MONTREAL (suite)	Taux total (en prov.)	Taux moyen (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (hors prov.) Fr.	Ang.
Richelieu	185	10.4	3.0	16	6	0	0
Papineau	136	17.0	3.4	9	2	3	6
Labelle	123	9.9	2.0	12	2	2	3
Argenteuil	129	5.0	6.0	12	9	0	2
Deux-Montagnes	155	8.8	3.6	13	10	0	0
Terrebonne	153	9.9	4.8	11	9	0	0
Montcalm Joliette	152	10.1	3.1	15	8	0	0
Chateauguay Huntingdon	164	7.0	9.6	11	9	1	2
Beauharnois	159	11.8	3.2	11	9	0	0
Vaudreuil Soulanges	166	9.3	6.8	11	9	1	0
Ile Jésus	177	8.9	7.0	12	10	0	1
Ile de Mtl	171	6.5	8.0	14	10	0	0
Yamaska	147	8.0	1.0	18	3	0	0
Verchères	162	8.9	3.1	15	9	0	0
Chambly	161	6.0	7.0	15	10	0	0

TABLEAU XI A: suite

REGION VI MONTREAL suite	Taux total (en prov.)	Taux moyen (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (hors prov.) Fr.	Ang.
Laprairie Napierville	153	10.8	3.4	11	10	0	0
Saint-Jean	135	8.9	5.2	11	7	0	0
Iberville	134	9.5	4.0	12	5	0	0
L'Assomption	139	10.3	2.7	11	9	0	0
Berthier	161	9.9	2.0	15	6	0	0
Maskinongé	125	11.1	2.0	11	2	0	0
MOYENNE REGIONALE	165.8	9.2	4.2	13.1	7.4	26.0	0.57
REGION VII OUTAOUAIS	Taux total (en prov.)	Taux moyen (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (hors prov.) Fr.	Ang.
Pontiac	5	2.5	0	2	0	3	10
Gatineau	27	3.7	0	7	0	3	8
Hull	40	8.0	0	5	0	3	8
Papineau	69	9.6	1	7	2	3	6
Labelle	110	8.9	2	12	2	2	3

TABLEAU XI A: suite

REGION VII OUTAOUAIS suite	Taux total (en prov.)	Taux moyen (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (hors prov.) Fr.	Ang.
Montcalm	152	10.1	3.1	15	8	0	0
Joliette	152	10.1	3.1	15	8	0	0
Berthier	161	9.9	2.0	15	6	0	0
Maskinongé	125	11.1	2.0	11	2	0	0
MOYENNE REGIONALE	101.3	8.2	1.5	9.8	3.1	1.5	3.8
REGION VIII NORD OUEST	Taux total (en prov.)	Taux moyen (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (hors prov.) Fr.	Ang.
Témiscamingue	85	17.5	0	4	0	1	3
Abitibi	78	13.8	0	5	1	1	2
MOYENNE REGIONALE	16.0						
REGION IX COTE NORD	Taux total (en prov.)	Taux moyen (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (en prov.) Fr.	Ang.	Nbre de postes (hors prov.) Fr.	Ang.
Saguenay est	125	12.2	12.0	9	1	0	3
ouest 1	132	14.4	2.0	12	1	0	0
ouest 2	87	9.6	0	9	0	0	0
MOYENNE REGIONALE	10.7						

TABLEAU XIII A- Nombre moyen d'heures d'écoute de la télévision par semaine par personne (18 ans et plus) pour toutes unités géographiques regroupées par région.

REGION I - GASPESIE	
Iles de la Madeleine	25.9
Gaspé	25.9
Bonaventure	23.4
Matapédia	30.5
Matane	31.3
Rimouski	28.7
moyenne: 27.6	

REGION II - LAC SAINT-JEAN	
Chicoutimi	31.9
Lac Saint-Jean	29.3
Abitibi	27.0
moyenne: 29.4	

REGION III - QUEBEC	
Rimouski	28.7
Rivière-du-Loup	26.7
Témiscouata	33.3
Kamouraska	26.7
L'Islet	28.4
Montmagny	31.4
Lévis	26.8
Bellechase	28.7
Portneuf	30.4
Frontenac	24.0

REGION III - QUEBEC suite	
Wolfe	24.0
Mégantic	27.8
Québec	25.5
Dorchester	25.2
Beauce	29.1
Lothbinière	25.0
moyenne: 27.6	

REGION IV - TROIS-RIVIERE	
Arthabaska	25.0
Abitibi	27.0
Champlain	31.7
Drummond	30.6
Lothbinière	25.0
Maskinongé	27.8
Mégantic	27.8
Nicolet	23.5
Portneuf	30.4
Québec	25.5
St-Maurice	30.5
Yamaska	23.5
moyenne: 27.4	

TABLEAU XIII-A (suite)

REGION IV - TROIS-RIVIERES	
Arthabaska	25.0
Abitibi	27.0
Champlain	31.7
Drummond	30.6
Lothbinière	25.0
Maskinongé	27.8
Mégantic	27.8
Nicolet	23.5
Portneuf	30.4
Québec	25.5
St-Maurice	30.5
Yamaska	23.5
moyenne:	27.4

REGION V - CANTONS DE L'EST	
Arthabaska	25.0
Campton	22.6
Frontenac	24.0
Richmond	25.8
Sherbrooke	26.6
Stanstead	31.8
Wolfe	24.0
moyenne:	25.7

REGION VI - MONTREAL	
Argenteuil	29.8
Bagot	28.6
Beauharnois	30.2
Berthier	32.3
Brôme	24.3
Châteauguay	24.1
Chambly	24.5
Deux-Montagnes	29.2
Huntingdon	24.1
Iberville	26.3
Ile de Montréal	25.3
Joliette	28.8
Labelle	31.8
Laprairie	22.4
L'Assomption	25.0
Maskinongé	27.8
Missisquoi	24.3
Montcalm	28.8
Napierville	22.4
Papineau	29.0
Richelieu	29.5
Rouville	25.7
Shefford	31.8
Soulanges	31.8

TABLEAU XIII-A (suite)

REGION VI - MONTREAL suite	
St-Hyacinthe	24.3
St- Jean	26.6
Terrebonne	25.8
Verchères	27.4
Yamaska	23.5
moyenne:	26.1

REGION VII - OUTAOUAIS	
Berthier	32.3
Gatineau	21.2
Hull	22.4
Joliette	28.8
Labelle	31.8
Maskinongé	27.8
Montcalm	28.8
Papineau	29.0
Pontiac	19.6
moyenne:	26.9

REGION VIII - NORD OUEST	
Abitibi	27.0
Témiscamingue	27.3
moyenne:	27.2

REGION IX - COTE NORD	
Saguenay	29.7
moyenne:	29.7

TABLEAU XIV A: Indice de synthonisation de la télévision par unité géographique regroupée en région administrative.

REGION I - GASPESIE

Iles de la madeleine	66
Gaspé	101
Bonaventure	86
Matapédia	124
Matane	108
Rimouski	105

moyenne: 94.5

REGION II - LAC SAINT-JEAN

Chicoutimi	188
Lac Saint-Jean	192
Abitibi	94

moyenne: 157.0

REGION III - QUEBEC

Rimouski	105
Rivière-du-Loup	150
Témiscouata	118
Kamouraska	172
L'Islet	182
Montmagny	193
Lévis	210
Bellechasse	196
Portneuf	206
Frontenac-Wolfe	181
Mégantic	292
Québec	226

REGION III - QUEBEC suite

Dorchester	202
Beauce	242
Lothbinière	248

moyenne: 209.5

REGION IV - TROIS-RIVIERES

Mégantic	292
Arthabaska	245
Drummond	297
Yamaska-Nicolet	249
Lothbinière	248
Maskinongé	289
St-Maurice	298
Champlain	299
Portneuf	206
Québec	226
Abitibi	94

moyenne: 237.0

REGION V - CANTONS DE L'EST

Frontenac	181
Arthabaska	245
Richmond	204
Campton	146
Sherbrooke	222
Wolfe	181
Stanstead	221

moyenne: 212.4

TABLEAU XIV-A (suite)

REGION VI - MONTREAL	
Brôme	257
Shefford	270
Rouville	258
Bagot	269
St-Hyacinthe	272
Missisquoi	257
Richelieu	298
Papineau	88
Labelle	125
Argenteuil	223
Deux-Montagnes	243
Terrebonne	244
Montcalm	280
Chateauguay	219
Beauharnois	247
Joliette	280
Huntingdon	219
Laprairie	239
St-Jean	288
Iberville	272
Napierville	239
L'Assomption	271
Berthier	294
Maskinongé	289
Soulange	246
Ile de Mtl-Jesus	236

REGION VI - MONTREAL suite	
Yamaska	249
Verchères	259
Chambly	239
Nicolet	249
moyenne: 240.3	
REGION VII - OUTAOUAIS	
Pontiac	1
Gatineau	33
Hull	64
Papineau	88
Labelle	125
Montcalm	280
Berthier	294
Maskinongé	289
Joliette	280
moyenne	137.6
REGION VIII - NORD OUEST	
Témiscamingue	79
Abitibi	94
moyenne: 83.5	
REGION IX - COTE NORD	
Saguenay est	100
ouest I	151
ouest II	131
moyenne: 126.8	

TABLEAU XV A: Taux de pénétration des hebdomadaires dans toutes les unités géographiques du Québec regroupées par région administrative

REGION I - GASPESIE

Bonaventure	127.43
Gaspé	210.9
Iles de la Madeleine	362.4
Matane	390.6
Matapédia	257.8
Rimouski	508.72
moyenne:	309.6
σ^2:	18,922.2
σ:	137.5
cv:	.40

REGION II - LAC SAINT-JEAN

Abitibi	308.26
Chicoutimi	324.11
Lac St-Jean	311.84
moyenne:	314.7
σ^2:	69.5
σ:	8.3
cv:	.02

Source: Rapport ABC (1970) pour les mois

TABLEAU XV-A (suite)

REGION III - QUEBEC

Beauce	241.3
Bellechasse	157.4
Dorchester	176.5
Frontenac	288.9
Kamouraska	352.3
Lévis	455.9
L'Islet	230.2
Lothbinière	151.2
Mégantic	398.4
Montmagny	258.3
Québec	493.1
Rimouski	510.8
Rivière-du-Loup	417.2
Témiscouata	365.6
Wolfe	289.0

moyenne: 319.0

σ^2: 14,218.5

σ: 119.2

cv: .37

TABLEAU XV-A (suite)

REGION IV - TROIS-RIVIERES

Abitibi	308.5
Arthabaska	445.4
Champlain	488.1
Drummond	446.1
Lothbinière	151.2
Maskinongé	257.8
Mégantic	398.4
Nicolet	312.4
Portneuf	227.5
Québec	468.2
St-Maurice	679.9
Yamaska	296.1
moyenne:	373.3
σ^2:	19,970.1
σ:	141.3
cv:	.37

REGION V - CANTONS DE L'EST

Arthabaska	430.9
Compton	165.1
Frontenac	288.9
Richmond	330.6
Sherbrooke	454.8
Stanstead	269.5
Wolfe	288.9
moyenne:	346.9
σ^2:	10,789.0
σ:	103.9
cv:	.29

TABLEAU XV-A (suite)

REGION VI - MONTREAL

Argenteuil	393.8
Bagot	416.4
Beauharnois	683.8
Berthier	491.8
Brôme	93.5
Châteauguay	427.0
Chambly	586.5
Deux-Montagnes	1547.6
Huntingdon	137.3
Iberville	496.9
Ile de Montréal	560.7
Joliette	678.7
Labelle	474.7
Laprairie	1470.0
L'Assomption	702.1
Maskinongé	257.8
Missisquoi	455.0
Montcalm	671.4
Napierreville	471.1
Papineau	235.9
Richelieu	667.3
Rouville	456.1
Shefford	481.7

TABLEAU XV-A (suite)

REGION VI- MONTREAL suite

Soulanges	562.5
St-Hyacinthe	755.7
St-Jean	689.7
Terrebonne	739.7
Verchères	698.8
Yamaska	296.0
moyenne:	572.3
σ^2:	98,570.4
σ:	313.95
cv:	.54

REGION VII - OUTAOUAIS

Berthier	491.8
Gatineau	134.6
Hull	331.0
Joliette	663.0
Labelle	474.7
Maskinongé	257.8
Montcalm	671.4
Papineau	235.9
Pontiac	9.4
moyenne:	363.3
σ^2:	52,452.6
σ:	229.0
cv:	.63

TABLEAU XV-A (suite)

REGION VIII - NORD OUEST		
Abitibi		308.5
Témiscamingue		336.0
moyenne:	322.3	
σ^2:	378.1	
σ:	19.4	
cv:	.06	
REGION IX - COTE NORD		
Saguenay		275.8

TABLEAU XVI-A Taux de pénétration (pour mille ménages) des quotidiens par région administrative.

REGION I - GASPESIE	
Iles de la Madeleine	34.1
Gaspé	223.6
Bonaventure	194.1
Matapédia	266.7
Matane	506.5
Rimouski	429.7
moyenne:	275.7
σ^2:	28,961.8
σ:	170.2
cv:	.617

REGION II - LAC SAINT-JEAN	
Chicoutimi	839.5
Lac St-Jean	622.9
Abitibi	214.6
moyenne:	559
σ^2:	100,617.3
σ:	317.2
cv:	.57

(1)
σ^2: variance
σ: écart-type
cv: coefficient de variation

TABLEAU XVI-A (suite)

REGION III - QUEBEC

Rimouski	418.0
Rivière-du-Loup	25.3
Témiscouata	1151.9
Kamouraska	537.0
L'Islet	428.0
Montmagny	562.4
Lévis	1821.7
Bellechasse	458.8
Portneuf	586.5
Frontenac	384.7
Wolfe	520.7
Mégantic	694.0
Québec	1059.7
Dorchester	443.2
Beauce	463.5
Lothbinière	540.5

moyenne: 631.0

σ^2: 149,899.3

σ: 387.2

cv: .6136

TABLEAU XVI-A (suite)

REGION IV - TROIS-RIVIERES

Arthabaska	545.8
Abitibi	256.6
Champlain	917.6
Drummond	541.6
Lothbinière	527.8
Maskinongé	507.9
Mégantic	693.9
Nicolet	582.6
Portneuf	602.9
Québec	1059.7
St-Maurice	1242.6
Yamaska	293.6
moyenne:	647.7
σ^2:	85,343.8
σ:	292.1
cv:	.451

REGION V - CANTONS DE L'EST

Arthabaska	546.3
Campton	525.6
Frontenac	381.8
Richmond	641.6
Sherbrooke	965.2
Stanstead	683.1
Wolfe	524.1
moyenne:	609.6
σ^2:	33,857.3
σ:	184.0
cv:	.30

TABLEAU XVI-A (suite)

REGION VI - MONTREAL

Argenteuil	406.8
Bagot	207.4
Beauharnois	501.1
Berthier	313.5
Brôme	404.2
Châteauguay	658.5
Chambly	741.3
Deux-Montagnes	881.9
Huntingdon	288.7
Iberville	352.9
Ile de Montréal	887.7
Joliette	374.2
Labelle	264.6
Laprairie	618.6
L'assomption	484.6
Maskinongé	496.7
Missisquoi	571.3
Montcalm	410.3
Napierville	270.0
Papineau	149.3
Richelieu	500.7
Rouville	585.3
Shefford	671.6
Soulanges	288.5

TABLEAU XVI-A (suite)

REGION VI- MONTREAL suite	
St-Hyacinthe	439.6
St-Jean	497.6
Terrebonne	546.3
Verchères	573.5
Yamaska	293.6
moyenne:	470
σ^2:	35,475.1
σ:	188.3
cv:	.4007

REGION VII - OUTAOUAIS	
Berthier	313.5
Gatineau	129.3
Hull	159.7
Joliette	374.1
Labelle	264.6
Maskinongé	507.9
Montcalm	410.3
Papineau	149.3
Pontiac	9.2
moyenne:	257.5
σ^2:	25,273.7
σ:	159.
cv:	.62

TABLEAU XVI-A (suite)

REGION VIII - NORD OUEST

Abitibi	214.8
Témiscamingue	270.7
moyenne:	242.8
σ^2:	1,562.4
σ:	39.5
cv:	.16

REGION IX - COTE NORD

Saguenay	403.6
moyenne:	403.6

TABLEAU XVII A: Taux de pénétration des hebdomadaires dans les unités géographiques regroupées selon le degré de pénétration.

Strate 1- $0 < \bar{x} < 100$

Pontiac	9.4
Brôme	93.5
moyenne:	
σ^2:	
σ:	
cv:	

Strate 2- $100 < \bar{x} < 200$

Bonaventure	127.4
Bellechasse	157.4
Dorchester	176.5
Lothbinière	151.2
Compton	165.1
Huntingdon	137.3
Gatineau	134.6
moyenne:	149.9
σ^2:	315.9
σ:	17.8
cv:	.11

TABLEAU XVII-A (suite)

Strate 3- $200 < x < 300$

Gaspé	210.9
Matapédia	257.8
Beauce	241.3
Frontenac	288.9
L'Islet	230.2
Montmagny	258.3
Wolfe	289.0
Maskinongé	258.8
Portneuf	277.5
Yamaska	296.1
Stanstead	269.5
Papineau	235.9
Saguenay	275.8

moyenne:	256.8
σ^2:	707.3
σ:	26.6
cv:	.10

TABLEAU XVII-A (suite)

Strate 4- $300 < x < 400$

Iles de la Madeleine	362.4
Matane	390.6
Abitibi	308.26
Chicoutimi	324.1
Lac St-Jean	311.8
Kamouraska	352.3
Mégantic	398.4
Témiscouata	365.6
Nicolet	312.4
Richmond	330.6
Argenteuil	393.8
Hull	331.0
Témiscamingue	336.0

moyenne:	347.5
σ^2:	1,037.7
σ:	32.2
cv:	.09

TABLEAU XVII-A (suite)

Strate 5- 400 ≤ r ≤ 500

Québec	493.1
Rivière-du-Loup	417.2
Arthabaska	445.4
Champlain	488.1
Drummond	446.1
Sherbrooke	454.8
Bagot	416.4
Berthier	491.8
Châteauguay	427.0
Iberville	496.9
Labelle	474.7
Missisquoi	455.0
Napierreville	471.1
Rouville	456.1
Shefford	481.7

moyenne:	461.0
σ^2:	739.1
σ:	27.2
cv:	.03

TABLEAU XVII-A (suite)

Strate 6- $500 \leq x \leq 600$

Rimouski	510.8
Chambly	586.5
Ile de Montréal	560.7
Soulanges	562.5
moyenne:	555.1
σ^2:	1,011.5
σ:	31.8
cv:	.05

Strate 7- $600 \leq x \leq 700$

St-Maurice	679.9
Beauharnois	683.8
Joliette	678.7
Montcalm	671.4
Richelieu	667.3
St-Jean	689.7
Verchères	698.8
moyenne:	681.3
σ^2:	114.3
σ:	10.7
cv:	.01

TABLEAU XVII-A (suite)

Strate 8- $700 < \pi < 800$

L'assomption	702.1
Terrebonne	739.7
moyenne:	720,9
σ^2:	706.9
σ:	26.6
cv:	.03

TABLEAU XVIII A: Taux de pénétration des quotidiens dans les unités géographiques selon le degré de pénétration

STRATE 1 - < 100

Pontiac	9.2
Iles de la Madeleine	34.1
Rivière-du-Loup	25.3

moyenne:	22.8
σ^2:	159.4
σ:	12.6
cv:	.553

Strate 2- $100 < x < 200$

Gatineau	129.3
Hull	159.7
Papineau	149.3
Bonaventure	194.1

moyenne :	158.1
σ_2:	735.1
σ:	27.1
cv:	.17

TABLEAU XVIII-A (suite)

Strate 3- $200 < x < 300$

Labelle	264.6
Témiscamingue	270.7
Abitibi	214.8
Gaspé	223.6
Matapédia	266.7
Yamaska	293.6
Bagot	207.4
Huntingdon	288.7
Napierville	220.0
Soulanges	288.5

moyenne:	253.8
σ^2:	1,144.8
σ:	33.8
cv:	.13

Strate 4- $300 < x < 400$

Berthier	313.5
Joliette	374.1
Frontenac	384.7
Iberville	352.9

moyenne :	356.2
σ^2:	988.9
σ:	31.4
cv:	.08

TABLEAU XVIII-A (suite)

Strate 5- $400 < x < 500$

Argenteuil	406.8
Brôme	404.2
L'Assomption	484.6
Maskinongé	496.7
Montcalm	410.3
St-Hyacinthe	439.6
St-Jean	497.6
Rimouski	418.0
L'Islet	428.0
Bellechasse	458.8
Dorchester	443.2
Beauce	463.5
Saguenay	403.6

moyenne :	448.6
σ^2:	1,213.6
σ:	34.8
cv:	.078

TABLEAU XVIII-A (suite)

Strate 6- $500 < x < 600$

Kamouraska	537.0
Montmagny	562.4
Portneuf	586.5
Wolfe	520.7
Lothbinière	540.5
Matane	506.5
Maskinongé	507.9
Beauharnois	501.1
Missisquoi	571.3
Richelieu	500.7
Rouville	585.3
Terrebonne	546.3
Verchères	573.5
Arthabaska	546.3
Compton	525.6
Drummond	541.6
Nicolet	582.6

moyenne:	512.4
σ^2:	1,909.0
σ:	43.7
cv:	.08

TABLEAU XVIII-A (suite)

Strate 7- 600 ≤ x ≤ 700	
Mégantic	694.0
Lac St-Jean	622.9
Châteauguay	658.5
Laprairie	618.6
Shefford	671.6
Stanstead	683.1
Richmond	641.6
moyenne:	655.7
σ^2:	854.9
σ:	29.2
cv:	.04
Strate 8- 700 ≤ x ≤ 800	
Chambly	741.3
Strate 9- 800 ≤ x ≤ 900	
Chicoutimi	839.5
Iles de Montréal	887.7
Deux-Montagnes	881.9
moyenne:	869.7
σ^2:	692.4
σ:	26.3
cv:	.03

TABLEAU XVIII-A (suite)

Strate 10- 900 et plus

Témiscouata	1151.9
Lévis	1821.7
Québec	1059.7
Sherbrooke	965.2
Champlain	917.6
St-Maurice	1242.0

moyenne :	1,183.2
σ^2:	135,495.4
σ:	368.1
cv:	.3111

TABLEAU XIX A

LISTE DES PROPRIETAIRES DES MEDIA AVEC LEURS POSSESSIONS POUR LES DIFFERENTS TYPES DE MEDIA

NOM DU PROPRIETAIRE	RADIO	LOCALITE	TV	LOCALITE	QUOTIDIEN	LOCALITE	HEBDO	LOCALITE
Brillant-Desmarais-Pratte	CKSM	Shawinigan	CHAU-TV	Carleton				
P. De Gaspé Beaubien	CJBM	Causapscal	CJBR TV	Rimouski				
	CKCH	Hull						
	CKCH-FM	Hull						
	CHLN	Trois-Rivières						
	CKTS	Sherbrooke						
	CKAC	Montréal						
	CJBR	Rimouski						
	CJBR-FM	Rimouski						
Canadian Marconi Co. LTD	CFCF	Montréal	CFCF-TV	Montréal				
	CFCX	Montréal						
	CFQR-FM	Montréal						
R. Crépault	CJMS	Montréal						
	CJMS-FM	Montréal						
	CJRP	Québec						
	CJRS	Sherbrooke						
	CJRT	Trois-Rivières						
Desmarais-Parisien-Francoeur					La Presse	Montréal	Dimanche-Matin	Montréal
					La Tribune	Sherbrooke	Dernière Heure	Montréal
					Le Nouvelliste	Trois-Rivières	La Patrie	Montréal
	CHCF	Granby			La Voix de L'Est	Granby	Le Petit Journal	Montréal

TABLEAU XIX-A (suite)

NOM DU PROPRIETAIRE	RADIO	LOCALITE	TV	LOCALITE	QUOTIDIEN	LOCALITE	HEBDO	LOCALITE
J.M. Duchaine	CJMD CHVD	Chibougamau Dolbeau						
J.Y.	CHAD CKLS CKRN CKVD	Amos La Sarre Rouyn Val D'Or	CKRN-TV	Rouyn				
F. Labbé	CKLD CKFL	Thedford-Mines Lac Mégantic						
R. Lapointe	CKBL CKGN	Matane Ste-Anne des Monts	CKBL-TV	Matane				
H. Olivier	CJSO CJLM	Sorel Joliette						
Péladeau					Le Journal de Montréal Le Journal de Québec	Montréal Québec	Le Nouveau Samedi	Montréal
Power Corporation & Recreation Industries Limited	CHLT CHLT-FM	Sherbrooke Sherbrooke	CHLT-TV	Sherbrooke				

TABLEAU XIX-A (suite)

NOM DU PROPRIETAIRE	RADIO	LOCALITE	TV	LOCALITE	QUOTIDIEN	LOCALITE	HEBDO	LOCALITE
Pratte-Baribeau-Lepage	CHRC	Québec	CFCM-TV	Québec				
	CHRC-FM	Québec	CKMI-TV	Québec				
	CKCV	Québec						
	CKLM	Montréal						
Groupe "Simard"	CJFR	Rivière-du-Loup	CKRT-TV	Rivière-du Loup				
	CKRT	St-Eleuthère						
	CJAF	Cabano						
Standard Broad. Corp.	CJAD	Montréal						
	CJFM-FM	Montréal						

TABLEAU XX-A

LISTE DES PROPRIETAIRES DE MEDIA ELECTRONIQUES DU QUEBEC

NOM DU CONTROLE	POSTE	VILLE
J.P. Auclair	CHRS	Jacques-Cartier
H. Audet	CKTM-TV	Trois-Rivières
Brillant-Desmarais-Pratte	CHAU-TC	Carleton
	CKSM	Shawinigan
Baribeau et Fils Inc.	CKLM	Montréal
P. De Gaspé Beaubien	CJBM	Causapscal
	CKCH	Hull
	CKCH-FM	Hull
	CHLN	Trois-Rivières
	CKTS	Sherbrooke
	CKAC	Montréal
	CJBR	Rimouski
	CJBR-FM	Rimouski
	CHBR-TV	Rimouski
Canadian Marconi Co.Ltd.	CFCF	Montréal
	CFCF-TV	Montréal
	CFCX	Montréal
	CFQR-FM	Montréal
R. Crépault	CJMS	Montréal
	CJMS-FM	Montréal
	CJRP	Québec
	CJRS	Sherbrooke
	CJRT	Trois-Rivières
R. Coulombe	CFLS	Lévis
J.M. Duchaine	CJMD	Chibougamau
	CHVD	Dolbeau
Desmarais	CHCF	Granby
J.A. DeSève	CFTM-TV	Montréal
J.Y. Gourd	CHAD	Amos
	CKLS	La Sarre
	CKRN	Rouyn
	CKRN-TV	Rouyn
	CKVD	Val D'Or
J. Lalonde	CKJL	St-Jérôme
J.M. Legault	CJSA	Ste-Agathe

TABLEAU XX-A (suite)

NOM DU CONTROLE	POSTE	VILLE
F. Labbé	CKLD	Thedford-Mines
	CKFL	Lac Mégantic
	+ 43% de CFDA	Victoriaville
R. Lapointe	CKBL	Matane
	CKBL-TV	Matane
	CKGN	Ste-Anne des Monts
B. Lévesque	CHRL	Roberval
A. Mercier	CKBM	Montmagny
H. Olivier	CJSO	Sorel
	CJLM	Joliette
Power Corp. et Récréation Industries Limited	CHLT	Sherbrooke
	CHLT-FM	Sherbrooke
	CHLT-TV	Sherbrooke
Pratte-Baribeau-Lepage	CFCM-TV	Québec
	CHRC	Québec
	CHRC-FM	Québec
	CKCV	Québec
	CKMI-TV	Québec
B. Roberge	CKCN	Sept-Iles
Groupe "Simard"	CJFP	Rivière-du-Loup
	CKRT-TV	Rivière-du-Loup
	CHRT	St-Eleuthère
	CJAF	Cabano
R. Saucier	CFGL-FM	Laval
Standard Broad. Corp.	CJAD	Montréal
	CJFM-FM	Montréal
C.G. Stanczykowski	CFM 13	Montréal
W. Sterling	CKGM-FM	Montréal
	CKGM	Montréal
M. Sinclair	CFOX	Pointe-Claire
J. Tietolman	CKVL	Verdun
	CKVL-FM	Verdun
J. & C.A. Thibeaudeau	CKRB	Ville St-Georges

TABLEAU XXI - A

PROPRIETE DES POSTES DE RADIO
ET DE TELEVISION SELON LA VILLE
DE L'ETABLISSEMENT

Ville	NOM DES MEDIA	GROUPE OU INDEPENDANT	PROPRIETAIRE OU DETENTEUR DE LICENCE	CONTROLE INDIQUE	REMARQUES
Alma	CFGT	Ind.	Radio Lac St-Jean Ltée	Divers	
Amos	CHAD	Groupe	Radio Nord Inc.	J.Y. Gourd	par Assurgo Ltée
Cabano	CJAF	Groupe	Radio CJFP Ltée	Groupe Simard (Simard, Viel, Lavoie, Bienvenu, Chasse, Simon)	possède aussi CJFP, CKRT-TV et CHRT
Carleton	CHAU-TV	Groupe	Télévision de la Baie des Chaleurs Inc.	J. Brillant, P. Desmarais et C. Pratte	aussi CKSM Shawinigan pr.Desmarais CHEF Granby
Causapscal	CJBM	Groupe	CJBR Radio Ltée	P. de Gaspé Beaubien	par Télémédia (Québec) Ltée
Chibougamau	CJMD	Groupe	Radio Maria Chapdelaine Inc.	J.M. Duchaine	par l'EcrinJean-Marie Inc.aussi CHVD Dolbeau
Chicoutimi	CJMT	Ind.	CJMT Limitée	Divers	J.A. DeSève(Estate)et P.L'Anglais, actionnaires de Télémétropole, ont une participation minoritaire importante dans cette compagnie
Chicoutimi	CJPM-TV	Ind.	CJPM-TV Inc.	Divers	
Dolbeau	CHVD	Groupe	Radio Maria Chapdelaine Inc.	J.M. Duchaine	par l'EcrinJean-Marie Inc.
Drummondville	CHRD	Ind.	Radio Drummond Ltée	Divers	
Drummondville	CFDM	Ind.	Radio Drummond Ltée	Divers	

VILLE	NOM DES MEDIA	GROUPE OU INDEPENDANT	PROPRIETAIRE OU DETENTEUR DE LICENCE	CONTROLE INDIQUE	REMARQUES
Granby	CHEF	Groupe	La Voix de l'Est Ltée	Paul Desmarais	par les Entreprises Geko Ltée et par les Nominaux TransCanada Ltée
Hauterive	CHLC	Ind.	Radio Côte Nord Inc.	Divers	
Hull	CKCH	Groupe	P.de Gaspé Beaubien (compagnie à être incorporée)	P. de Gaspé Beaubien	par Télémédia (Québec) Inc.
Hull	CKCH	Groupe	Ibid	Ibid	Ibid
Jacques Cartier	CHRS	Ind.	Radio Iberville Ltée	J.P. Auchais	
Joliette	CJLM	Groupe	Radio Richelieu Ltée	H. Olivier	par Branch Line Ltd et Sorel Industries Lttd
Jonquière	CKRS	Groupe	Radio Saguenay Ltée	Divers	La Société Lepage Inc. et Baribeau et Fils Inc., détiennent une participation minoritaire considérable
Jonquière	CKRS-TV	Groupe	Radio Saguenay Ltée	Divers	
Lévis	CFLS	Ind.	Radio Etchemin Inc.	R. Coulombe	
La Pocatière	CHGB	Groupe	Radio La Pocatière Ltée	Divers	
La Sarre	CKLS	Groupe	Radio La Sarre Inc.	J.Y. Gourd	par Assurgo Limitée
La Tuque	CFLM	Ind.	Radio La Tuque Ltée	Divers	
Lac Mégantic	CKFL	Groupe	Radio Mégantic Ltée	F. Labbé	aussi CKLD Thedford Mines

TABLEAU XXI-A (suite)

VILLE	NOM DES MEDIA	GROUPE OU INDEPENDANT	PROPRIETAIRE OU DETENTEUR DE LICENCE	CONTROLE INDIQUE	REMARQUES
Laval	CFGL-FM	Ind.	Stéréo Laval Inc.	R. Saucier	
Matane	CKBL	Groupe	La Compagnie de Radio-diffusion de Matane Ltée	R. Lapointe	aussi CKBL-TV & CKGN
Matane	CKBL-TV	Groupe	Ibid	Ibid	
Mont-Laurier	CKML	Ind.	Radio CKML Inc.	Divers	
Montmagny	CKBM	Ind.	Radio Allighanys Inc.	A. Mercier	
Montréal	CFCF	Groupe	Canadian Marconi Company	Sous contrôle anglais (R.V.)	par Canmar Investment Company Limited
Montréal	CFCF-TV	Groupe	Canadian Marconi Company		
Montréal	CFCX	Groupe	Canadian Marconi Company		
Montréal	CFMB	Ind.	Château Broadcasting Co.Ltd	C.G. Stanczykowski	
Montréal	CFQR-FM	Groupe	Canadian Marconi Company	Sous contrôle anglais (R.V.)	par Canmar Investment Company Limited
Montréal	CFTM-TV	Ind.	Télémétropole Corporation	Succession J.A.DeSève	
Montréal	CJAD	Groupe	CJAD Limited	Standard Broadcasting Corporation Limited	avec participation minoritaire considérable de Angus Corporation Ltd. (48%des actions)
Montréal	CJFM-FM	Groupe	CJAD Limited		
Montréal	CJMS	Groupe	CJMS Radio Montréal,Limitée	R. Crépault	par la Corporation Civitas Limitée
Montréal	CJMS-FM	Groupe	Supravox Corporation Ltée	R. Crépault	par la Corporation Civitas Limitée

TABLEAU XXI-A (suite)

VILLE	NOM DES MEDIA	GROUPE OU INDEPENDANT	PROPRIETAIRE OU DETENTEUR DE LICENCE	CONTROLE INDIQUE	REMARQUES
Montréal	CKAC	Groupe	CKAC Ltée	P. de Gaspé Beaubien	par Télémédia (Québec) Ltée
Montréal	CKGM	Groupe	Maisonneuve Broadcasting Corporation	G.W. Sterling	
Montréal	CKGM-FM	Groupe	Maisonneuve Braodcasting Corporation	G.W. Sterling	
Montréal	CKLM	Groupe	Radio Laval Inc.	Baribeau et Fils Inc.	
New-Carlisle	CHNC	Ind.	La Compagnie Gaspésienne de Radiodiffusion Ltée	Divers	
Pointe Claire	CFOX	Ind.	Lakeshore Broadcasting Limited	G. Sinclair, Jr.	par Sinclair Broadcast Management Limited
Québec	CFCM-TV	Groupe	Télévision de Québec (Canada) Limitée	Pratte-Baribeau-Lepage	par CHRC Limitée et CKCV Québec Limitée
Québec	CFOM	Ind.	The Goodwill Broadcasters of Quebec Inc.	Divers	
Québec	CHRC	Groupe	CHRC Limitée	Pratte-Baribeau (Lepage)	par Baribeau & Fils et Belleau, Auger Limitée
Québec	CHRC-FM	Groupe	CHRC Limitée		
Québec	CJRP	Groupe	C.J.R.P. Radio Provinciale Limitée	R. Crépault	par Corporation Civitas Limitée et Radiodiffusion Mutuelle Limitée
Québec	CKCV	Groupe	C.K.C.V. (Québec) Limitée	Pratte-Baribeau-Lepage	

TABLEAU XXI-A (suite)

VILLE	NOM DES MEDIA	GROUPE OU INDEPENDANT	PROPRIETAIRE OU DETENTEUR DE LICENCE	CONTROLE INDIQUE	REMARQUES
Québec	CKMI-TV	Groupe	Télévision de Québec (Canada) Limitée	Pratte-Baribeau-Lepage	
Rimouski	CJBR	Groupe	CJBR Radio Limitée	Ph. de Gaspé Beaubien	par Télémédia (Québec) Limitée
Rimouski	CJBR-FM	Groupe	CJBR Radio Limitée	Ph. de Gaspé Beaubien	par Télémédia (Québec)
Rimouski	CJBR-TV	Groupe	CJBR-TV Limitée	Ph. de Gaspé Beaubien	par Télémédia (Québec) Limitée
Rivière-du-Loup	CJFP	Groupe	Radio CJFP Limitée	Mêmes actionnaires que CJAF et CHRT	le groupe Simard CKRT-TV,
Rivière-du-Loup	CKRT-TV	Groupe	CKRT-TV Limitée	Mêmes actionnaires que CJAF et CHRT	le groupe Simard CJFP,
Roberval	CHRL	Ind.	Radio Roberval Incorp.	Benoit Lévesque	par les Placements Benoit Lévesque Ltée Ben Oil Ltd
Rouyn	CKRN	Groupe	Radio Nord Inc.	J.Y. Gourd	par Assurgo Ltée
Rouyn	CKRN-TV	Groupe	Radio Nord Inc.	J.Y. Gourd	par Assurgo Ltée
Sainte Anne des Monts	CKGN	Groupe	La Compagnie de Radio-diffusion de Matane Ltée	R. Lapointe	
Shefferville	CFKL-TV	Ind.	Iron Ore Company of Canada Aviation Ltd	Divers	

TABLEAU XXI-A (suite)

VILLE	NOM DES MEDIA	GROUPE OU INDEPENDANT	PROPRIETAIRE OU DETENTEUR DE LICENCE	CONTROLE INDIQUE	REMARQUES
Sept-Iles	CKCN	Ind.	Radio Sept-Iles Inc.	B. Roberge	
Shawinigan	CKSM	Groupe	La Compagnie de Radio-diffusion de Shawinigan Falls Ltée	Brillant-Desmarais-Pratte	par Prades Inc.
Sherbrooke	CHLT	Groupe	Radio Télévision Sherbrooke (1967) Inc.	Télémédia Inc.	2 principaux actionnaires: Power Corporation of Canada Limited et North American Recreation Industries Limited
Sherbrooke	CHLT-FM	Groupe	Ibid	Ibid	
Sherbrooke	CHLT-TV	Groupe	Ibid	Ibid	
Sherbrooke	CJRS	Groupe	CJRS Radio Sherbrooke Limitée	R. Crépault	par Corp.Civitas Limitée et Radiodiffusion Mutuelle Limitée
Sherbrooke	CKTS	Groupe	Telegram Printing and Publishing Company Limited	P. de Gaspé Beaubien	par Télémédia (Québec) Limitée
Sorel	CJSO	Groupe	Radio Richelieu Limitée	H. Olivier	par Sorel Industries Ltée et Branch Line Limited
St-Eleuthère	CHRT	Groupe	Radio CJFT Ltée	Groupe Simard	Ibid à CJFP, CJAF et CKRT-TV
St-Hyacinthe	CKBS	Ind.	Radio St-Hyacinthe Ltée	Divers	
St-Jérôme	CKJL	Ind.	Radio Laurentides Inc.	J. Lalonde	
Ste-Agathe des Monts, Qué.	CJSA	Ind.	Radio Ste-Agathe Inc.	J.M. Legault	
Témiscamingue	CKVT	Ind.	Radio Témiscamingue Inc.	Divers	

TABLEAU XXI-A (suite)

VILLE	NOM DES MEDIA	GROUPE OU INDEPENDANT	PROPRIETAIRE OU DETENTEUR DE LICENCE	CONTROLE INDIQUE	REMARQUES
Thetford Mines	CKLD	Groupe	Radio Mégantic Ltée	F. Labbé	aussi CKFL, Lac Mégantic
Trois-Rivières	CHLN	Groupe	Radio Trois-Rivières Inc.	P. de Gaspé Beaubien	par Télémédia (Québec) Limitée
Trois-Rivières	CJTR	Groupe	CJTR Radio Trois-Rivières Limitée	R. Crépault	par Corporation Civitas Inc. et Radiodiffusion Mutuelle Limitée
Trois-Rivières	CKTM-TV	Ind.	Télévision St-Maurice Inc.	H. Audet	
Val D'Or	CKVD	Groupe	Radio Nord Inc.	J.Y. Gourd	par Assurgo Limitée
Valleyfield	CFLV	Ind.	Radio Valleyfield Limitée	Divers	
Verdun	CKVL	Groupe	Radio Futura Limited	J. Tietolman	
Verdun	CKVL-FM	Groupe	Radio Futura Limited	J. Tietolman	
Victoriaville	CFDA	Ind.	Radio Victoriaville Ltée	Divers	Nadeau & Frères 46%, et F.Labbé 43% .- F.Labbé aussi détenteur de CKLD Thetford Mines et CKFL Lac Mégantic
Ville-Marie	CKVM	Ind.	Radio Témiscamingue Inc.	Divers	
Ville St-Georges	CKRI3	Ind.	Radio Beauce Inc.	Y et C.A. Thibaudeau	

TABLEAU XXII - A

LISTE DE PROPRIETAIRES D'HEBDOMADAIRES
SELON LA VILLE DE L'ETABLISSEMENT

VILLE	NOM DES MEDIA	GROUPE OU INDEPENDANT	PROPRIETAIRE OU DETENTEUR DE LICENCE	CONTROLE INDIQUE
Montréal	Dimanche Matin	Groupe	Dimanche Matin (1967) Limitée	Les Journaux Trans-Canada Ltée (Desmarais - Parisien - Francoeur)
"	Dernière Heure	Groupe	Dernière Heure Ltée	Ibid
"	La Patrie	Groupe	La Cie de Publication La Patrie Limitée	Ibid
"	Le Petit Journal	Groupe	Le Petit Journal (1968) Limitée	Ibib
"	Le Nouveau Samedi	Groupe	Les Publications Québécar Inc.	Pélodeau
"	Le Sunday Express	Groupe	Sunday Express Publishing Co.	Joseph
"	Manchettes	Ind.	Journaux Inter-provinciaux Ltée	
"	Québec-Presse	Ind.	L'Association Coopérative des Publications Populaires	Coop.

TABLEAU XXIII - A

LISTE DE PROPRIETAIRES DE QUOTIDIENS
SELON LA VILLE DE L'ETABLISSEMENT

VILLE	NOM DES MEDIA	GROUPE OU INDEPENDANT	PROPRIETAIRE OU DETENTEUR DE LICENCE	CONTROLE INDIQUE
Montréal	Le Devoir	ind.	L'imprimerie Populaire	Société coopérative
	La Presse	groupe	La Presse Limitée	Desmarais-Parisien-Francoeur
	Montréal-Matin	ind.	La Fédération des Journalistes Canadiens Inc.	Faribault-Lagarde-Doucet et Cloutier
	Le Journal de Montréal	groupe	La Société de Publication du Journal de Montréal Limitée	Québécar Inc. (Péladeau)
	The Gazette	groupe	Gazette Printing Company Limited	Southern
	The Star	groupe	Montreal Star (1968) Limited	Famille McConnell
Québec	Le Soleil	ind.	Le Soleil Limitée	Famille Gilbert
	L'Action	ind.	L'Action Sociale Ltée	Divers
	Le Journal de Québec	groupe	Publication du Journal de Québec Inc.	Québécar Inc. (Péladeau)
Sherbrooke	La Tribune	groupe	La Tribune (1966) Ltée	Les Journaux Trans-Canada Limitée (Desmarais -Parisien-Francoeur)
	Record	ind.	Eastern Townships Publishing Company Limited	C.M. Black, F.D.Rodler, P.G. White

TABLEAU XXIII-A (suite)

VILLE	NOM DES MEDIA	GROUPE OU INDEPENDANT	PROPRIETAIRE OU DETENTEUR DE LICENCE	CONTROLE INDIQUE
Trois-Rivières	Le Nouvelliste	groupe	Le Nouvelliste (1967) Limitée	Les Journaux Trans-Canada Ltée (Desmarais-Parisien-Francoeur)
Granby	La Voix de l'Est	groupe	La Voix de l'Est Limitée	Les Journaux Trans-Canada Ltée (Desmarais-Parisien-Francoeur)

TABLEAU XXIV A: Distribution pourcentuelle du tirage des quotidiens par journal ou groupe de journaux selon l'unité géographique.

	La Presse La Tribune Le Nouvelliste La voix de l'est	Le Devoir	Le Soleil	L'Action	Montréal-Matin	Journal de Montréal Journal de Québec	Gazette	Montreal Star	The Record
Iles de la Madeleine 70			50.		50.				
Gaspé 2292	6.8	3.8	75.2	8.1	5.9				
Bonaventure 1558	1.6		76.0	14.2				8.	
Matapédia 1227			85.	12.8	2.1				
Matane 2596	1.0	1.7	89.6	5.2	2.3				
Rimouski 5221	4.1	4.9	73.6	8.3	7.7		1.2		
Chicoutimi 24096	1.2	2.9	78.3	.8	7.5	4.6	2.2	2.1	
Lac St-Jean 10776	0.6	1.9	88.8	2.4	4.3	.8	.4	.4	
Abitibi 4985	9.5	7.9	7.1	8.1	53.		7.5	6.5	
Rimouski 5079	1.8	5.0	75.1	8.5	7.9		1.3		
Rivière-du-Loup 284	26.7	26.			37.3		9.8		

	La Presse La Tribune Le Nouvelliste La voix de l'est	Le Devoir	Le Soleil	L'action	Montréal-Matin	Journal de Montréal Journal de Québec	Gazette	Montreal Star	The Record
Témiscouata 4723		1.5	82.5	13.6	2.2				
Kamouraska 2578		5.9	66.9	22.3	4.7				
L'Islet 1926		2.1	68.9	28.8					
Montmagny 3037		2.6	69.7	19.6	8.0				
Lévis 24209	0.1	0.8	24.5	7.7	1.2	55.	0.3	0.2	
Bellechasse 2340			66.6	33.3					
Portneuf 6393	4.7		70.5	23.1	0.8		0.5		
Frontenac 1885	77.8	3.1	0.9		6.2		1.6		1.4
Wolfe 1510	91.9				5.0				3.0
Mégantic 7980	51.1	2.7	27.9	5.7	9.1		2.1	0.4	0.6
Québec 107,242	1.5	4.6	65.5	8.4	4.2	11.6	3.0	0.8	

TABLEAU XXIV A: suite

	La Presse La Tribune Le Nouvelliste La voix de l'est	Le Devoir	Le Soleil	L'Action	Montréal-Matin	Journal de Montréal Journal de Québec	Gazette	Montreal Star	The Record
Dorchester 2934			65.8	34.1					
Beauce 5887	1.8	2.0	67.1	21.4	6.9		0.4		
Lothbinière 2919	5.3		66.8	25.7	1.1	0.8			
Arthabaska 6118	81.23	3.4	0.8	2.2	6.4	4.6	0.7	0.3	
Champlain 20922	88.7	1.4	0.5	0.5	4.2	3.4	1.0		
Drummond 7583	67.4	3.2	0.3	1.3	12.0	9.7	1.8	3.1	0.6
Lothbinière 2903	5.3		0.67	25.9	1.1	0.3			
Maskinongé 2438	87.6			2.2	6.0	4.0			
Nicolet 3729	86.5	3.9	0.8	2.6	5.9				
St-Maurice 27,429	81.6	1.9	0.2	0.6	5.4	5.8	1.6	2.4	
Yamaska 969	78.9				21.0				

TABLEAU XXIV A : suite

	La Presse La Tribune Le Nouvelliste La voix de l'est	Le Devoir	Le Soleil	L'Action	Montréal-Matin	Journal de Montreal Journal de Québec	Gazette	Montreal Star	The Record
Compton 2891	64.4	1.7			2.5		3.3	3.0	24.8
Frontenac 1909	76.8	3.1	9.4		6.1		1.6	1.2	1.4
Richmond 5903	72.5	1.7			4.4	2.3	2.6	4.9	11.5
Sherbrooke 24,324	68.2	4.7		0.2	3.7	3.9	5.7	3.8	9.6
Stanstead 5670	56.4	2.4			3.2	2.6	10.0	4.7	20.4
Wolfe 1510	91.9				5.0				3.0
Argenteuil 2929	22.6	2.2			18.6	4.5	15.0	36.8	
Bagot 1037	59.2				34.3	6.4			
Beauharnois 6464	35.9	4.7			24.8	22.7	4.3	7.2	
Berthier 1881	66.1	5.0			22.3	8.0			
Brôme 1536	21.2				3.7	0.3	15.6	24.7	34.2

TABLEAU XXIV A: suite

	La Presse La Tribune Le Nouvelliste La voix de l'est	Le Devoir	Le Soleil	L'Action	Montréal-Matin	Journal de Montréal Journal de Québec	Gazette	Montreal Star	The Record
Châteauguay 7770	24.9	1.4			7.3	4.4	22.2	39.8	
Chambly 40,848	35.0	3.7			17.3	8.8	13.9	21.1	
Deux-Montagnes 3792	15.0	2.1			19.8	15.8	19.7	27.3	
Huntington 1097	14.1				12.3	5.0	18.9	49.5	
Iberville 1553	54.6	5.1			24.3	9.9	2.9	2.9	
Ile de Montréal 571,321	26.1	3.0	0.05	0.06	16.0	10.9	17.2	26.4	
Joliette 4415	42.9	7.5			30.4	15.4	1.3	2.2	
Labelle 1667	22.4	12.7			58.0			6.7	
Laprairie 8911	39.2	2.3			17.9	5.7	12.2	22.3	
L'Assomption 6009	55.4	0.04			19.7	11.4	3.0	5.3	
Missisquoi 4570	52.0	2.2			12.3	2.9	7.4	13.9	8.9

TABLEAU XXIV A: suite

	La Presse La Tribune Le Nouvelliste La voix de l'est	Le Devoir	Le Soleil	L'Action	Montréal-Matin	Journal de Montréal Journal de Québec	Montreal Star	The Record
Montcalm 1436	32.4	5.7			33.4	9.5	4.5	14.2
Napierville 616	45.6				45.4	8.9		
Papineau 1075	14.9	6.9			39.0	19.5	16.0	3.3
Richelieu 6059	39.1	4.0			28.8	21.5	2.9	3.3
Rouville 4214	48.6	3.9			11.2	7.0	12.4	16.7
Shefford 10,141	77.7				6.9	5.0	2.5	5.1
Soulanges 779	55.3				27.3	11.3		6.2
St-Hyacinthe 5363	41.3	7.7		0.8	29.7	17.6	1.4	1.2
St-Jean 5573	41.0	5.3			23.0	15.0	4.9	10.6
Terrebonne 17755	35.4	4.3			24.9	13.1	9.3	12.8
Verchères 4129	45.7	5.6			17.6	11.2	8.2	11.3

TABLEAU XXIV A: suite

	La Presse La Tribune Le Nouvelliste La voix de l'est	Le Devoir	Le Soleil	L'Action	Montréal-Matin	Journal de Montreal Journal de Québec	Gazette	Montreal Star	The Record
Gatineau 1487		7.3			27.5	61.1	3.9		
Hull 3674	14.5	16.4			40.2	16.5	10.7	1.4	
Pontiac 34					100%				
Témiscamingue 3086	9.5	8.1	1.1	4.5	50.5	18.6	3.9	3.4	
Saguenay 8759	0.01	5.1	40.6		38.4		13.0	1.4	

TABLEAU XXV A: Distribution pourcentuelle du tirage des hebdomadaires par journal ou groupe de journaux selon l'unité géographique.

Comté Tirage total hebdo RegionI	Québec Presse	Desmarais Dimanche-Matin Dernière-Heure La Patrie Le Petit Journal	Manchette	Le Nouveau-Samedi	Sunday Express
Bonaventure 1022	1%	87%		12.9	
Gaspé 2152	1%	77.6	6.0	16.3	
Ile de la Madeleine 743	1%	76.7	19.3	3.9	
Matane 2000	1%	88.9	3.8	7.2	
Matapédia 1186	1%	84.3	5.7	9.9	
Rimouski 6181	1%	86.2	4.8	8.8	
Région II					
Abitibi 7158		87.9	3.9	8.1	
Chicoutimi 9302	2.0	93.8	4.7	9.3	
Lac St-Jean 5395	2.3	83.4	3.3	10.8	

Comté Région III	Québec Presse	Desmarais Dimanche-Matin Dernière-Heure La Patrie Le Petit Journal	Manchette	Le Nouveau-Samedi	Sunday Express
Beauce 3065		86.8	3.1	9.9	
Bellechasse 803		87.0	4.2	8.7	
Dorchester 1165		81.5	5.1	13.3	
Frontenac 1416		84.2	4.3	11.4	
Kamouraska 1691		85.1	4.3	10.5	
Lévis 6064		89.1	2.7	8.1	
L'Islet 1036		87.2	4.0	8.6	
Lotbinière 81[illegible]		82.8	5.9	11.1	
Megantic 4582		89.6	3.5	6.7	

TABLEAU XXV A: suite

Comté Région III	Québec Presse	Desmarais Dimanche-Matin Dernière-Heure La Patrie Le Petit Journal	Manchette	Le Nouveau-Samedi	Sunday Express
Montmagny 1395		85.0	5.3	9.6	
Portneuf 2480		87.0	3.1	9.7	
Québec 49910	5.0	83.3	2.0	9.5	
Rimouski 6181	1%	86.2	4.8	8.8	
Rivière-du-Loup		86.6	4.5	8.8	
Témiscouata 1499		39.9	4.7	5.2	
Wolfe 838		89.0	3.5	7.3	
Région IV					
Abitibi 7158		86.9	3.4	6.3	
Arthabaska 4989	3.2	86.9	3.4	6.3	

TABLEAU XXV A: suite

Comté Région III	Québec Presse	Desmarais Dimanche-Matin Dernière-Heure La Patrie Le Petit Journal	Manchette	Le Nouveau-Samedi	Sunday Express
Montmagny 1395		85.0	5.3	9.6	
Portneuf 2480		87.0	3.1	9.7	
Québec 49910	5.0	83.3	2.0	9.5	
Rimouski 6181	1%	86.2	4.8	8.8	
Rivière-du-Loup		86.6	4.5	8.8	
Témiscouata 1499		39.9	4.7	5.2	
Wolfe 838		89.0	3.5	7.3	
Région IV					
Abitibi 7158		86.9	3.4	6.3	
Arthabaska 4989	3.2	86.9	3.4	6.3	